

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 78P/72/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125206028
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125206028.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Ing. Erikou Trtalovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, deti matky: D. B., nar. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, trvale bytom E. F. G., H. I. XXX/XX a otca: J. C. B., nar. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, trvale bytom K. XXX/XX, L., o návrhu na zmenu úpravy práv a povinností rodičov, t a k t o

rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

„Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletá C. B., nar. XX.XX.XXXX sa zverujú do osobnej starostlivosti matky. Obaja rodičia ich budú zastupovať a spravovať ich majetok.

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého A., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou 170,- Eur a na výživu maloletej C., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou 150,- Eur a to vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Na žiadosť rodičov sa stretávanie otca s maloletým A. a C. neupravuje, ponecháva sa na vzájomnej dohode rodičov.“

II. Mení Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 12P 47/2018-47 zo dňa 15.11.2018 v časti výroku II. týkajúceho sa úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Predmetom konania bola zmena úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom určená rozsudkom M. C. H. D. H. N. č. k. XXX XX/XXXX-XX zo dňa XX.XX.XXXX v časti výroku II. týkajúceho sa úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom na základe návrhu matky doručeného súdu dňa 23.05.2024.

Podľa § 2 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa Civilného mimosporového poriadku sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok

za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania. Matka, otec a kolízny opatrovník sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní konanom dňa 09.09.2025 vzdali práva podať odvolanie.

V zmysle § 52 v spojení s § 57 CMP o trovách konania súd rozhodol tak, že ani jednému z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania, pretože žiaden z účastníkov nepodal návrh na priznanie nároku na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, pretože sa účastníci vzdali práva podať opravný prostriedok.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom dobrovoľne splnená, a to pri peňažnom plnení možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku /§ 48 Exekučného poriadku/ a pri nepeňažnom plnení možno podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia v zmysle § 376 CMP/.