

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 41Em/4/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125210100
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kudlovská
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7125210100.2

Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci oprávneného - otca: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. E. XXX, XXX XXX F., zastúpený JUDr. Dianou Treščákovou, PhD., advokátkou so sídlom v Košiciach, Štúrova 29 proti povinnej - matke: F. G., nar. X.X.XXXX, bytom E. X, XXX XX F., zastúpená Advokátskou kanceláriou JUDr. JCLic. H. E., G., s.r.o., so sídlom v Košiciach, Kováčska 28, za účasti maloletého dieťaťa: E. A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, v konaní o výkon súdneho rozhodnutia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.6.2025 navrhovateľ, otec maloletého dieťaťa žiadal, aby súd nariadil výkon rozhodnutia - rozsudok Okresného súdu Košice II, sp. zn. 14P/20/2020 zo dňa 27.11.2020 v časti styku otca s maloletým dieťaťom.
2. Na pojednávaní konanom dňa 9.9.2025 navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že .po podaní návrhu sa situácia zlepšila a matka sa začala viac snažiť, aby sa maloleté dieťa s otcom stretávalo.
3. Kolízny opatrovník ako aj matka so späťvzatím návrhu súhlasili.
4. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Podľa § 29 ods. 1,2,3 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
6. Späťvzatie návrhu na začatie konania je prejavom dispozičnej zásady, ktorá v istej podobe platí aj v konaniach podľa Civilného mimosporového poriadku. V prípade, že konania možno začať aj bez návrhu, môže byť dispozičné oprávnenie navrhovateľa obmedzené a odôvodnené ochranou verejného záujmu alebo nesúhlasom niektorého z účastníkov konania z vážnych dôvodov. V danom prípade má súd za to, že pokračovanie v konaní si nevyžaduje ochrana verejného záujmu ani nie je daný kvalifikovaný nesúhlas niektorého z účastníkov konania.

7. Nakoľko navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť, a ostatní účastníci konania so späťvzatím návrhu súhlasili, súd v súlade s ustanovením § 29 ods. 1 CMP konanie zastavil tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia (výrok I.).

8. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. O trovách konania účastníkov súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak (výrok II.).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci sa účinne tohto svojho práva vzdali (§ 368 CSP).