

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4Nt/28/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125011310
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125011310.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Iva Hlucháňa a členov senátu A. A. A. a B. B. C. D., v trestnej veci odsúdeného B. E., narodeného XX.XX.XXXX v F., trvale bytom obec F., okres Prievidza, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „Ústav“), o návrhu riaditeľa Ústavu na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, na verejnom zasadnutí konanom v Považskej Bystrici dňa 9. septembra 2025, takto

rozhodol:

I. Podľa § 53 odsek 1 Trestného zákona, § 65a odsek 1, odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 414a odsek 1 Trestného poriadku, u odsúdeného B. E., narodeného XX.XX.XXXX v F. **p r e m i e ň a** zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 433 (štyristotridsaťtri) dní, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 14.08.2023, č. k. 2T/164/2011-1398 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 19.09.2024, č. k. 2To/5/2024-1425, na trest domáceho väzenia.

II. Podľa § 53 odsek 3 Trestného zákona je odsúdený povinný po dobu výkonu trestu domáceho väzenia zdržiavať sa v čase osobného voľna od 00.00 h do 24.00 h, s výnimkou času, ktorý podľa § 16 odsek 1 zákona číslo 78/2015 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami, je vopred určený alebo schválený probačným a mediačným úradníkom (režim použitia technických prostriedkov) a ktorý je nevyhnutne potrebný na:

- zabezpečenie základných životných potrieb vrátane vychádzok (vychádzky môže probačný a mediačný úradník povoliť denne v rozsahu neprevyšujúcom 2 hodiny),
- na zabezpečenie lekárskej starostlivosti a styk s úradmi,

v obydli na adrese F., D. XXX/X, okres Prievidza, vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov; viesť riadny život a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

III. Podľa § 53 odsek 5 Trestného zákona po dobu výkonu trestu domáceho väzenia môže odsúdený opustiť svoje obydlie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka, a len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas. Tento čas sa započítava do výkonu trestu.

IV. Podľa § 414a odsek 5 Trestného poriadku je odsúdený p o v i n n ý dostaviť sa na účel nastúpenia výkonu trestu domáceho väzenia v prvý pracovný deň nasledujúci po dni prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Prievidza.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 14.08.2025 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh riaditeľa Ústavu na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia u odsúdeného B. E., narodeného XX.XX.XXXX.

Súd vec prejednal na verejnom zasadnutí dňa 09.09.2025, prostredníctvom videokonferencie, na ktorom verejnom zasadnutí prítomný zástupca Ústavu zotrval na podanom návrhu, odsúdený s ním súhlasil a vyjadril ľútosť nad svojím správaním a prokurátor navrhol vyhovieť podanému návrhu.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov, a to najmä návrhu riaditeľa Ústavu, rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 14.08.2023, č. k. 2T/164/2011-1398, rozsudku Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 19.09.2024, č. k. 2To/5/2024-1425, odpisu z registra trestov, nariadenia výkonu trestu, správy o nástupe trestu, skráteného výpisu odsúdeného, záverečnej správy z predbežného šetrenia, preskúmania podmienok výkonu kontrolou technickými prostriedkami, poučenia a súhlasu plnoletej osoby s kontrolou technickými prostriedkami, záznamu o servisnom výjazde, výpisu z listu vlastníctva číslo XXX, vyúčtovacej faktúry za dodávku a distribúciu elektriny a potvrdení o úhrade elektrickej energie,

Zo skráteného výpisu klienta súd zistil, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 14.08.2023, č. k. 2T/164/2011-1398 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 19.09.2024, č. k. 2To/5/2024-1425, právoplatným dňa 19.09.2024, uznaným vinným zo spáchania zločinu daňového podvodu podľa § 277a odsek 1, odsek 2 Trestného zákona účinného od 15.03.2024 (v bode 1/ obžaloby) a zločinu daňového podvodu podľa § 277a odsek 3 Trestného zákona (v bode 2/ obžaloby), za čo mu bol uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Výkon trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil dňa 15.11.2024 a predpokladaný koniec trestu je dňa 15.11.2026.

Nevykonaný zvyšok trestu odňatia slobody tak ku dňu konania verejného zasadnutia predstavuje 433 dní. Odsúdený zároveň vykonal viac ako 1/3-inu z uloženého trestu odňatia slobody.

Z návrhu riaditeľa Ústavu vyplynulo, že odsúdený je rozvedený, má ukončené úplné stredné odborné vzdelanie s maturitou, pred výkonom trestu bol živnostník. Do výkonu trestu nastúpil sám dňa 15.11.2024 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava, kde bolo jeho správanie na požadovanej úrovni, porušenia interných predpisov neboli zaznamenané. Dňa 10.12.2024 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom. Po absolvovaní na nástupnom oddiele, kde bol oboznámený s časovým rozvrhom dňa a ústavným poriadkom, bol umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciacnou skupinou „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v Ústave prebehla bez problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného je slušné, ako voči personálu, tak aj v kolektíve odsúdených. Osobné veci si udržiava v primeranom poriadku a čistote, zásady hygieny dodržiava. Príkazy a nariadenia personálu plní. Konfliktné situácie nevyhľadáva, prípadné záťažové situácie rieši racionálne a asertívne, bez použitia prvkov agresie. K spáchanej trestnej činnosti zaujíma čiastočne kritický postoj. Voľný čas využíva sledovaním televízie, počúvaním rozhlasu, čítaním dostupne tlače a literatúry a využíva možnosti vychádzkového dvorčeka pri ubytovni. Do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa doposiaľ nezapojil. Úlohu trikrát za hodnotiace obdobie (jeden rok) zorganizovať aktivitu v rámci kultúrno-osvetovej činnosti doposiaľ, aj pre krátkosť času od stanovenia programu zaobchádzania, zatiaľ nesplnil. Do krúžkovej činnosti sa taktiež zatiaľ nezapojil. Pracovne je nezaraďovaný zo zdravotných dôvodov ako aj pre nedostatok vhodnej práce. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti sa aktívne zapája do čistiacich a upratovacích prác v rámci izby, sektoru a jeho okolia. Pravidelný kontakt všetkými dostupnými formami má nadviazaný s družkou, synom a sestrou. Zásady slušnej komunikácie v korešpondencii dodržiava. Počas doterajšieho výkonu trestu bol jedenkrát disciplinárne odmenený pochvalou za vzorný prístup k vykonávaniu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný nebol. Program zaobchádzania je zameraný na dodržiavanie a rešpektovanie interných predpisov, budovanie kritického náhľadu na spáchanú trestnú činnosť, zmysluplné využívanie voľného času, prehlbovanie pracovných návykov, zapájanie sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného a upevňovanie vzťahov s najbližšími. Stanovený program zaobchádzania sa odsúdenému darí plniť v oblastiach zaraďovania do práce a vzťahy s vonkajším svetom. Oblasť edukácie plní čiastočne z dôvodu čiastočne kritického postoja k spáchanej trestnej činnosti a bod aktivity vo voľnom čase plní čiastočne z dôvodu, že sa doposiaľ nezapojil do krúžkovej činnosti a do aktivít kultúrno-osvetovej činnosti. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke.

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka vyplynulo, že odsúdený spĺňa materiálno-technické podmienky pre výkon kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti v obydli určenom odsúdeným, t. j. na adrese F., D. XXX/X.

Z poučenia a súhlasu plnoletej osoby – spolubývajúcej (dotknutej osoby) vyplynulo, že všetci ostatní spoluvlastníci nehnuteľnosti - syn G. E., G. A., H. I., A. A. a J. D. ako aj spolubývajúca D. K. I. – družka súhlasili s kontrolou technickými prostriedkami na adrese F., D. XXX/X.

Z písomného sľubu odsúdeného vyplynulo, že odsúdený prisľúbil, že sa v prípade premeny zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia bude zdržiavať v obydli na adrese F., D. XXX/X, a zároveň prisľúbil, že pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť.

Z odpisu registra trestov a z ostatného obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený okrem tohto odsúdenia, bol doposiaľ jedenkrát odsúdený, pričom sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 414a odsek 1 Trestného priadku, o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia rozhoduje súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva na verejnom zasadnutí; návrh, ak bol zamietnutý, možno podať opakovane.

Podľa § 53 odsek 1 Trestného zákona, súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak

- a) ho odsudzuje za trestný čin s hornou hranicou trestnej sadzby ustanovenej týmto zákonom neprevyšujúcou desať rokov,
- b) vzhľadom na povahu trestného činu, osobu a pomery páchatel'a postačuje uloženie trestu domáceho väzenia,
- c) páchatel' dal písomný súhlas, že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydli na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť,
- d) sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Podľa § 53 odsek 3 Trestného zákona, odsúdený po dobu výkonu trestu domáceho väzenia je povinný v čase, ktorý určí súd, zdržiavať sa vo svojom obydli vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov, viesť riadny život a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

Podľa § 53 odsek 5 Trestného zákona, po dobu výkonu trestu domáceho väzenia môže odsúdený opustiť svoje obydlie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka, a len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas. Tento čas sa započítava do výkonu trestu.

Podľa § 65a odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdenému premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, ak sú splnené podmienky podľa § 53 odsek 1 písmeno c) a písmeno d) a súčasne

- a) odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie,
- b) odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody alebo dve tretiny uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody, ak ide o odsúdeného, ktorý bol pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody,,
- c) zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov,
- d) nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, a
- e) odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody.

Podľa § 65a odsek 2 Trestného zákona, súd premení zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia tak, že nevykonaný deň zvyšku trestu odňatia slobody sa rovná jednému dňu trestu domáceho väzenia.

Podľa § 1 odsek 1 zákona číslo 78/2015 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami (ďalej len „Zákon o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami“),

tento zákon upravuje technické prostriedky a podmienky ich použitia pri kontrole výkonu niektorých rozhodnutí.

Podľa § 12 odsek 1 Zákona o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami, kontrolu technickými prostriedkami možno vykonať, ak sú technické prostriedky k dispozícii a ak sú splnené materiálno-technické podmienky ich použitia. Materiálno-technické podmienky použitia technických prostriedkov ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo.

Podľa § 12 odsek 2 Zákona o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami, okrem splnenia podmienok podľa odseku 1 možno kontrolu technickými prostriedkami podľa

a) § 11 odsek 2 vykonať len s písomným súhlasom chránenej osoby, ktorá je plnoletá; ak bol tento súhlas vzatý späť, nemožno ho znovu udeliť,

b) § 11 odsek 1, odsek 4 vykonať len s písomným súhlasom plnoletej osoby, ktorá žije s kontrolovanou osobou v spoločnej domácnosti v čase obstarávania tohto súhlasu podľa § 13; udelený súhlas nemožno vziať späť.

Vzhľadom k vyššie uvedeným zákonným ustanoveniam, ako aj k dokazovaniu vykonanému na verejnom zasadnutí, súd dospel k záveru, že návrh riaditeľa Ústavu na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia je dôvodný.

Súd uvádza, že pokiaľ ide o podmienky podľa § 53 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona, tieto súd považuje za splnené, keďže odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody pre spáchanie trestných činov, ktorých horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 10 rokov, pričom vzhľadom na povahu spáchaného trestného činu, osobu a pomery páchatel'a bude postačovať na nápravu odsúdeného v súčasnosti aj trest domáceho väzenia. Odsúdený dal zároveň písomný sľub, že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydli na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť. Súd poukazuje aj na záverečnú správu probačného a mediačného úradníka, ktorý konštatoval, že sú splnené tiež podmienky na kontrolu technickými prostriedkami.

U odsúdeného boli taktiež splnené všetky podmienky v zmysle § 65a odsek 1 Trestného zákona. V tejto súvislosti súd poukazuje na hodnotenie ústavu, z ktorého vyplynulo, že odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, pričom vykonal viac ako 1/3-inu z uloženého trestu odňatia slobody. Zároveň zvyšok trestu odňatia slobody nepresahuje 5 rokov a tiež nejde o trest, ktorý by odsúdený vykonával v dôsledku neosvedčenia sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia resp. podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdenému taktiež nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody.

Takisto bol daný súhlas s výkonom trestu domáceho väzenia aj zo strany dotknutých osôb a spoluvlastníkov nehnuteľnosti.

Vzhľadom ku všetkým vyššie uvedeným skutočnostiam súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

Odsúdený je povinný dostaviť sa na účel nastúpenia výkonu trestu domáceho väzenia v prvý pracovný deň nasledujúci po dni prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Prievidza (§ 414a odsek 2 Trestného poriadku).

Po dobu výkonu trestu domáceho väzenia môže odsúdený opustiť svojej obydli len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka a len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas. Tento čas sa započítava do výkonu trestu (§ 53 odsek 5 Trestného zákona).