

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 19C/26/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721202440
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Tagaj
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6721202440.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v spore žalobcov: 1/ S. K., R.. XX.XX.XXXX, T. D. N. XXXX/XX, XXX XX H., V. I., a 2/ H. K., R.. XX.XX.XXXX, T. D. N. XXXX/XX, XXX XX H., V. I., obidvaja zastúpení JUDr. Ľubomírom Ivanom, advokátom so sídlom Námestie SNP 41, 960 01 Zvolen, proti žalovaným: 1/ S.R. D., R.. XX.XX.XXXX, T. D. XXX XX H. XXXX, V. I., a 2/ E. D., R.. XX.XX.XXXX, T. D. XXX XX H. XXXX, V. I., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovaným súd nárok na náhradu trov konania voči žalobcom **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 18.06.2021 bol súdu doručený návrh, doplnený, resp. opravený podaním zo dňa 22.06.2021 a podaním zo dňa 28.06.2021, ktorým sa žalobcovia domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil žalovaným až do právoplatného skončenia konania vedeného Okresným súdom Zvolen pod sp. zn. 11C/16/2019, zdržať sa konania, ktorým by žalobcom znemožňovali prejazd cez pozemok, parc. reg. "C" č. XXXXX/XX v katastrálnom území H. za účelom prístupu žalobcov k stavbe - rekreačnej chalupe so súp. č. XXXX, postavenej na pozemku - parcele registra „C“ parc. č. XXXXX/X v katastrálnom území H.Ň., zapísanej na LV č. XXXX, a to osobným motorovým vozidlom 2x denne a ľahkým nákladným motorovým vozidlom do 3,5t raz štvrťročne.

2. Dňa 10.12.2021 bolo súdu doručené podanie žalobcov, ktorým vzali žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že v konaní č. k. 18C/5/2018 bolo rozhodnuté tak, že žalovaní nie sú vlastníkami pozemku, cez ktorý bránili v prechode. V podaní žalobcovia poukázali na to, že k zastaveniu konania nedôjde ich zavinením, ale v dôsledku správania žalovaných, ktorí hoci neboli vlastníkami predmetného pozemku, bránili v prechode cez tento pozemok, čím žalobcovia nemali inú možnosť ako podať návrh v tomto konaní.

3. Podľa § 145 ods. 1 zákona číslo 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Keďže žalobcovia vzali žalobu späť a vo veci bolo vydané neodkladné opatrenie Okresným súdom Zvolen č. k. 19C/26/2021-54 zo dňa 29. júna 2021, ktoré bolo Krajským súdom v Banskej Bystrici uznesením č. k. 12Co/62/2021-107 zo dňa 30. augusta 2021 zrušené, Okresný súd Zvolen skúmal postoj žalovaných k späťvzatiu žaloby. Dňa 20.12.2021 bola žalovaným doručená výzva, aby sa v lehote 10 dní vyjadrili, či súhlasia so späťvzatím žaloby a so zastavením konania. Nakoľko sa žalovaní do vydania

tohto rozhodnutia nevyjadrili a neprejavili svoj nesúhlas so zastavením konania, súd konanie v celom rozsahu zastavil (výrok I.)

6. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

8. Podľa rozhodnutia Najvyššieho súdu SR sp. zn. 7Cdo/14/2018 z 28.02.2018 „ak podľa obsahu spisu strane žiadne trovy nevznikli, je v súlade s čl. 17 základných princípov CSP (procesná ekonómia) rozhodnúť tak, že sa jej náhrada trov konania nepriznáva.“ O trovách konania (výrok II.) súd rozhodol v zmysle ust. § 257 CSP - hoci žalobcovia nemali v spore úspech, žalovaným preukázateľne žiadne trovy nevznikli (neboli ani právne zastúpení), preto súd náhradu trov konania žalovaným voči žalobcom nepriznal O vrátení krátenej časti súdnych poplatkov súd rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.