

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 5PP/46/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125011896  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125011896.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou, vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. A. B., nar. XX.XX.XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.09.2025 takto

### rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona a § 415 ods. 1 Trestného poriadku súd odsúdeného: A. B., nar. X.XX.XXXX v Nitre t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

podmienečne prepúšťa

z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/64/2023 zo dňa 14.5.2024.

II. Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona súd odsúdenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

### odôvodnenie:

Dňa 17.07.2025 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/64/2023 zo dňa 14.5.2024. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať 17.01.2026. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 17.07.2025.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/64/2023 zo dňa 14.5.2024, lustráciou ZVJS a s aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 14.08.2025 súd zistil, že odsúdený bol do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou premiestnený dňa 11.02.2025 na ďalší výkon trestu. Správanie odsúdeného v ÚVV a ÚVTOS Nitra, kde bol dodaný dňa 17.11.2024 bolo hodnotené kladne, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval, príkazy a pokyny príslušníkov plnil bez pripomienok. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Správanie odsúdeného v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, v kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva ani sa do nich nezapája. Príkazy a pokyny príslušníkov sa snaží rešpektovať bez negatívnych poznatkov. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Odsúdený prejavil záujem o pracovné zaradenie. Aktuálne je pracovne zaradený od 25.02.2025 na pracovisku mimo ústav s dohľadom Lavaton Trnava. Pracovná morálka je na požadovanej úrovni, pracovné návyky má osvojené. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty

a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu sa dobrovoľne zapája. K plneniu povinností pristupuje zodpovedne, je samostatný. Odsúdený po ukončení základnej školy pokračoval v ďalšom štúdiu na strednom odbornom učilišti stavebnom, ktoré ukončil výučným listom. Po ukončení štúdia začal pracovať vo firme Elektra, a.s. neskôr vystriedal viacero zamestnaní v zahraničí v oblasti stavebníctva. Naposledy pracoval na živnosť v oblasti stavebníctva. Odsúdený je rozvedený, má dve dospelé dcéry a jedno maloleté dieťa, vyživovaciu povinnosť si nahlásil, potrebné tlačivá neodoslal, nikto nevie, kde sa bývalá manželka aj s maloletou dcérou nachádzajú. Odsúdený požiadal o pomoc aj sociálneho pracovníka. Dňa 05.05.2025 bola vykonaná aj návšteva sociálneho kurátora a bola mu prisľúbená pomoc pri plnení vyživovacej povinnosti. Dňa 14.8.2025 sociálny kurátor prostredníctvom sociálneho pracovníka ústavu informoval, že bývalá manželka nechce, aby boli podávané informácie o maloletej dcére odsúdenému a tak isto nežiada od neho výživné. Počas celého výkonu trestu odňatia slobody sa kontaktuje formou korešpondencie a telefonovania so staršou dcérou. Po výkone trestu pôjde bývať späť na adresu trvalého pobytu. Odsúdený je kritický k spáchanému trestnému činu, akceptuje zodpovednosť a prejavuje snahu zmeniť sa. Ciele programu zaobchádzania plní. Resocializačná prognóza je menej priaznivá, riziko recidívy je stredné. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu skonštatoval, že odporúča odsúdeného podmieniene prepustiť s probačným dohľadom.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/64/2023 zo dňa 14.5.2024 súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania úmyselného prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 6 záznamov, pričom sa jedná prevažne o trestný čin zanedbania povinnej výživy.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že má za to, že nebola splnená druhá materiálna podmienka k podmieničenému prepusteniu. S poukazom na opakované odsúdenia, za totožnosť trestnej činnosti aj s poukazom na menej priaznivú resocializačnú prognózu navrhol žiadosť zamietnuť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu, snažil sa zabezpečiť číslo účtu exmanželky na ktoré má poslať peniaze. Stále sa mu to nepodarilo napriek tomu, že sa snaží. V rámci záverného prednesu uviedol, že sa nedá s exmanželkou nijak dohodnúť. Keď robil v Nemecku, posielal jej peniaze aj jej dával peniaze do rúk. Teraz vie, že začala piť a zmenila sa. Zakázala mu styk s deťmi. On peniaze má, nikto nevie ani kde býva, stále sa sťahuje. Vždy mu iba nadávala. Keď niečo kúpil malej tak tie veci predala. Vyhrážala sa aj jeho snúbenici, je problémová. Posielal jej aj dvakrát toľko peňazí, zmenila si priezvisko aj číslo účtu, zatajuje sa.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmieničenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmieniene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničeného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničeného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieničeného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničeného trestu odňatia slobody.

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieničeného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta slovenskej republiky zmierneného nepodmieničeného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmienčného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

K formálnej podmienke:

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

K materiálnym podmienkam:

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že túto podmienku je možné vyhodnotiť ako splnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, ktoré konštatovalo, že odsúdený bol do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou premiestnený dňa 11.02.2025 na ďalší výkon trestu. Správanie odsúdeného v ÚVV a ÚVTOS Nitra, kde bol dodaný dňa 17.11.2024 bolo hodnotené kladne, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval, príkazy a pokyny príslušníkov plnil bez pripomienok. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Správanie odsúdeného v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, v kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva ani sa do nich nezapája. Príkazy a pokyny príslušníkov sa snaží rešpektovať bez negatívnych poznatkov. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Odsúdený prejavil záujem o pracovné zaradenie. Aktuálne je pracovne zaradený od 25.02.2025 na pracovisku mimo ústav s dohľadom Lavaton Trnava. Pracovná morálka je na požadovanej úrovni, pracovné návyky má osvojené. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu sa dobrovoľne zapája. K plneniu povinností pristupuje zodpovedne, je samostatný. Odsúdený po ukončení základnej školy pokračoval v ďalšom štúdiu na strednom odbornom učilišti stavebnom, ktoré ukončil výučným listom. Po ukončení štúdia začal pracovať vo firme Elektra, a.s. neskôr vystriedal viacero zamestnaní v zahraničí v oblasti stavebníctva. Naposledy pracoval na živnosť v oblasti stavebníctva. Odsúdený je rozvedený, má dve dospelé dcéry a jedno maloleté dieťa, vyživovaciu povinnosť si nahlásil, potrebné tlačivá neodoslal, nikto nevie, kde sa bývalá manželka aj s maloletou dcérou nachádzajú. Odsúdený požiadal o pomoc aj sociálneho pracovníka. Dňa 05.05.2025 bola vykonaná aj návšteva sociálneho kurátora a bola mu prisľúbená pomoc pri plnení vyživovacej povinnosti. Dňa 14.8.2025 sociálny kurátor prostredníctvom sociálneho pracovníka ústavu informoval, že bývalá manželka nechce, aby boli podávané informácie o maloletej dcére odsúdenému a tak isto nežiada od neho výživné. Počas celého výkonu trestu odňatia slobody sa kontaktuje formou korešpondencie a telefonovania so staršou dcérou. Po výkone trestu pôjde bývať späť na adresu trvalého pobytu. Odsúdený je kritický k spáchanému trestnému činu, akceptuje zodpovednosť a prejavuje snahu zmeniť sa. Ciele programu zaobchádzania plní. Resocializačná prognóza je menej priaznivá, riziko recidívy je stredné. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu skonštatoval, že odporúča odsúdeného podmienčne prepustiť s probačným dohľadom. Z hľadiska prvej materiálnej podmienky je nutné konštatovať, že túto súd skúma od momentu začatia výkonu trestu odňatia slobody až do momentu rozhodovania o žiadosti o podmienčné prepustenie. V prípade odsúdeného A. B., ako osoby, ktorá v minulosti nebola potrestaná nepodmienečným trestom odňatia slobody zohrala dôležitú úlohu pri posudzovaní prvej podmienky aj adaptácia na režim výkonu trestu odňatia slobody, ktorá bola bezproblémová - odsúdený plnil ústavný poriadok, príkazy a nariadenia príslušníkov a preukazoval požadované správanie nielen v ÚVV a ÚVTOS Nitra, ale aj v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou. S poukazom na uvedené skutočnosti ako aj na zodpovedné plnenie pracovných úloh a ochotu pracovať, nevykázané disciplinárne tresty, snahu odsúdeného polepšiť sa, ako aj na pozitívne hodnotenie riaditeľa ústavu s odporúčením na prepustenie má súd za to, že odsúdený preukázal vo výkone trestu odňatia slobody polepšenie a tým aj splnenie prvej materiálnej podmienky.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto je splnená. Podstata druhej materiálnej podmienky spočíva v tom, že u odsúdeného je možné očakávať vedenie riadneho života po podmiennečnom prepustení v súlade so zákonom bez rizika recidívy. V rámci tejto podmienky súd preskúmal aj trestnú minulosť odsúdeného. Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvý krát. V minulosti bol potrestaný prevažne podmiennečnými trestami odňatia slobody, a to najmä za trestný čin zanedbania povinnej výživy, v dôsledku čoho možno posudzovať osobu odsúdeného ako špeciálneho recidivistu. Je však dôležité podotknúť, že všetky tresty, ktoré boli odsúdenému doposiaľ ukladané s výnimkou nepodmiennečného trestu odňatia slobody, ktorý aktuálne vykonáva, sú už zahladené. Hoci faktor trestnej minulosti odsúdeného je dôležitým aspektom pri prognóze očakávania vedenia riadneho života, nemožno ju posudzovať mechanicky, ale vo vzájomnej súvislosti s aktuálnym správaním a charakteristikou odsúdeného. Prognóza vedenia riadneho života závisí aj od iných faktorov ako je samotná trestná minulosť odsúdeného, a to stabilné rodinné prostredie, sociálne zabezpečenie, predpoklad zamestnania a začlenenia sa do spoločnosti. V prospech priaznivej resocializácie odsúdeného v prípade podmiennečného prepustenia zohráva dôležitú úlohu ochota pracovať, ktorú prejavil aj vo výkone trestu odňatia slobody, kde si vzorne plnil pracovné povinnosti. Odsúdený má ukončené stredoškolské vzdelanie s výučným listom, vystriedal viacero zamestnaní a pracoval aj pred nástupom do výkonu trestu. Odsúdený deklaroval, že po výkone trestu bude bývať na adrese svojho trvalého pobytu, čiže má zázemie, kam by sa mohol v prípade podmiennečného prepustenia vrátiť. Z hľadiska rodinných väzieb, odsúdený udržiava kontakt so svojou najstaršou dcérou a hoci má komplikovaný vzťah s bývalou manželkou súvislosti s vyživovacou povinnosťou jeho maloletej dcéry, hrá v jeho prospech aktívna snaha túto zložitú situáciu vyriešiť a vyživovaciu povinnosť si riadne plniť, čo preukazuje aj spolupráca so sociálnym pracovníkom ústavu a sociálnym kurátorom. S poukazom na kritický postoj odsúdeného k vlastnej trestnej činnosti, snahu vyriešiť si svoju životnú situáciu a začleniť sa do spoločnosti má súd za to, že u odsúdeného možno očakávať, že využije súdom poskytnutú šancu na riadny a usporiadaný život a že sa po podmiennečnom prepustení už trestnej činnosti viac nedopustí. Súd poznamenáva, že každý si v živote zaslúži dostať šancu na nápravu chyby, ktorej sa dopustil a na preukázanie, že jeho zlyhanie sa nebude opakovať.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd konštatuje, že u odsúdeného A. B. splnil výkon trestu odňatia slobody svoj účel, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.  
(§ 187 v spojení s § 417 ods. 3 Trestného poriadku)