

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 25P/120/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6425202109
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2025:6425202109.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žarnovica, dieťa rodičov - matka: C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX/XX, XXX XX E., otec: neuvedený a vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: C. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žarnovica, dieťa rodičov - matka: C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX/XX, XXX XX E., otec: F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., XXX XX E., o návrhu starej matky: G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. H. XXX/XX, XXX XX E., na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci zverenia maloletých detí do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým dočasne z v e r u j e maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky G. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná zabezpečovať starostlivosti o maloleté deti v rozsahu, ako ju vykonávajú rodičia, najmä je oprávnená a povinná sa o maloleté deti starať, zastupovať ich a spravovať ich majetok v bežných veciach.

II. Matka maloletých detí C. B., nar. XX.XX.XXXX, j e p o v i n n á dočasne prispievať výživným na maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa určené podľa osobitného zákona mesačne, a to na každé dieťa zvlášť, vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred k rukám Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica.

III. Otec mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX j e p o v i n n ý prispievať na jej výživu výživným vo výške 70,- eur mesačne, splatným vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica s účinnosťou od vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

IV. Súd u k l a d á starej matke maloletých detí povinnosť, aby v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podala na tunajšom súde návrh vo veci samej.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 04.09.2025 podala stará matka maloletých detí G. B., nar. XX.XX.XXXX na Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala, aby súd zveril neodkladným opatrením mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej osobnej starostlivosti starej matke G. B., nar. XX.XX.XXXX, a to do pominutia dôvodov neodkladného opatrenia.

2. Stará matka v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedla, že ku dňu 11.09.2025 matka mal. detí nastupuje do výkonu trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici a z tohto dôvodu nebude schopná postarať sa o mal. deti. Z dôvodu zabezpečenia ich riadnej starostlivosti, výchovy, zdravia a psychickej

pohody je nevyhnutné okamžite rozhodnúť o ich zverení do dočasnej osobnej starostlivosti starej matky. Stará matka uviedla, že je pripravená postarať sa o mal. deti a zabezpečiť im všetko potrebné. Vzhľadom k tomu, že chce mal. deti ponechať v im známom prostredí a neoddeľovať ich od seba, otec mal. C. - F. B., nar. XX.XX.XXXX - vyjadril súhlas s týmto návrhom a výpomocou v zabezpečovaní starostlivosti o obe mal. deti počas neprítomnosti matky mal. detí v rodinnom prostredí. Stará matka pracuje v I. J.&K. L. M. K. K. v pracovnom režime krátky/dlhý týždeň, dokáže i s pomocou rodinných príslušníkov dbať na povinnú školskú dochádzku mal. detí a zabezpečiť im riadnu starostlivosť počas pobytu matky vo VTOS, pričom ukončenie výkonu trestu nie je známe. Obe maloleté deti sú na starú matku citovo naviazané, vyrastali v jej blízkosti od narodenia, ich matke bola nápomocná, majú ku nej dôveru a spofahlivé zázemie.

3. Súd uznesením č. k. 25P/120/2025-11 zo dňa 05.09.2025 ustanovil mal. deťom kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žarnovica (ďalej aj „kolízny opatrovník“) v zmysle § 31 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

4. Súd si dňa 05.09.2025 vyžiadal správu zo sociálneho šetrenia od kolízneho opatrovníka, ktorá bola súdu následne doručená dňa 08.09.2025. Kolízny opatrovník vo svojej správe uviedol, že „rodina je v evidencii úradu od roku 2017 na základe opakovaných podnetov od pediatričky z dôvodu nezúčastňovania sa na povinných očkovaníach, preventívnych a odborných prehliadkach. S rodinou v minulosti pracoval rodinný asistent a terénny sociálny pracovník.

Dňa 02.03.2023 podala matka detí návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej C.. Vzťah rodičov je dlhodobý nestabilný, sprevádzaný častými rozchodmi, obviňovaním zo zanedbávania starostlivosti a vzájomného obviňovania z nadmerného požívania alkoholu.

Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 19P/7/2023 zo dňa 13.04.2023, právoplatným 28.04.2023, bola schválená rodičovská dohoda, ktorou bola mal. C. zverená do starostlivosti matky. Zároveň bolo nariadené výchovné opatrenie – dohľad.

V auguste 2024 bol úradom do spolupráce s rodinou zapojený akreditovaný subjekt TENENET o.z., ktorý v rodine vykonával opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately do januára 2025.

Na základe odporúčania úradu od januára 2025 v rodine vykonáva potrebné opatrenia Centrum pre deti a rodiny Nová Baňa a to podľa §11 ods.3), písm. b), bod 2 zákona 305/2005 Z. z. – Úprava rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa a rodiny, najmä prostredníctvom posilňovania rodičovských a sociálnych zručností za účelom eliminácie negatívnych vplyvov ohrozujúcich dieťa a rodinu.

Maloletá C. nastúpila v školskom roku 2024/2025 do Materskej školy Andreja Sládkoviča v E., kde si začala plniť povinnú predškolskú dochádzku. Zo správ z materskej školy vyplývalo, že dochádzka maloletej je nepravidelná. Maloletý A. nastúpil v školskom roku 2024/2025 do prvého ročníka Základnej školy Fraňa Kráľa v E.. Správami zo školy bol úrad upovedomený o tom, že mal. A. má množstvo vymeškaných neospravedlnených hodín, ktoré sa mu každým mesiacom zvyšovali. Matka bola opakovane vyzývaná, aby dbala na riadne plnenie povinnej školskej dochádzky maloletého.

Dňa 24.02.2025 Centrum pre deti a rodiny Nová Baňa informovalo úrad o ich stretnutí s matkou. Matka na stretnutí doložila Centru pre deti a rodiny Nová Baňa Trestný rozkaz Sp.zn:4T/7/2025, v ktorom sa uznáva za vinnú pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže.

Z toho dôvodu úrad oslovil počas februára a marca 2025 príslušníkov rodiny matky maloletých detí a taktiež aj otca mal. C.. Otec maloletej bol zo situácie sklamaný a uvádzal, že maloleté deti si do svojej starostlivosti nezoberie, nakoľko musí chodiť do práce a nevedel by zabezpečiť riadnu starostlivosť o mal. deti. Dodal, že v prípade, ak by si maloleté deti vzal do dočasnej starostlivosti niekto z rodiny matky, rodine by pomohol finančne a aj materiálne. Pracuje v stavebnej firme pána N. O., miesta práce sa líšia podľa zákaziek. Úrad ďalej oslovil otcovu matku – starú matku O., s ktorou otec býva v jednej domácnosti. Stará matka sa vyjadrovala, že starostlivosť o mal. C. vníma ako veľkú zodpovednosť a nie je si istá, či by to ustála. Bolo viditeľné, že k prebratiu starostlivosti nie je naklonená.

V tom čase bola oslovená taktiež aj matkina matka, stará matka maloletých detí - G. B.. Prejavila záujem o dočasné zverenie vnúčat do jej starostlivosti, pokiaľ sa matka maloletých bude nachádzať vo výkone trestu. Zo strany úradu jej bolo už v tom čase poskytnuté komplexné sociálne poradenstvo. Stará matka pracuje v I. J. K. – K. ako pomocná sila v kuchyni, má pracovnú zmluvu. Pracuje na krátky – dlhý týždeň. Jej príjem je vo výške približne 800€/mesačne, závisí to od počtu odpracovaných hodín. Býva v príbytku, ktorý je postavený na pozemku mesta E.. Príbytok pozostáva z dvoch samostatných vchodov. V prvom vchode má k dispozícii jenu izbu stará matka G. B. a jej druh C. B.. Druhý vchod pozostáva z kuchyne a dvoch izieb. V druhom vchode bývajú plnoleté deti starej matky: P. B. s jej maloletým synom, F. B.

a C. B.. V tom čase v príbytku bývala aj matka C. B. s maloletými deťmi. Hygiena zodpovedá statusu rodiny. V domácnosti je zavedená elektrina, vodu čerpajú z blízkej studne, kúria tuhým palivom, toaletu majú zabezpečenú suchú –vonku. Stará matka uviedla, že v domácnosti pravidelne varia, stravu vie doniesť aj z práce. Ku vzťahu k mal. deťom uviedla, že majú vytvorený pekný a blízky vzťah. Stará matka opakovane zdôrazňovala, že má záujem o dočasné zverenie mal. detí do jej starostlivosti. Želá si, aby mal. deti ostali v domácom prostredí a nemuseli byť umiestnené v CDR. Počas rozhovoru plnoletá dcéra starej matky P. uvádzala, že je ochotná pomáhať so starostlivosťou o mal. deti. Momentálne je na rodičovskej dovolenke a nemala by problém zaniešať deti do školy, resp. k lekárovi. V domácnosti starej matky B. majú mal. deti zabezpečené základné potreby, ošatenie, hygienu a stravu.

V júni 2025 matka obnovila s otcom mal. C. vzťah a spolunažívanie. Spoločne bývajú v prístavbe rodinného domu otcovej matky, starej matky mal. C., pani O.. Rozšírenie prístavby za účelom poskytnutia vlastnej izby maloletým deťom je realizované svojpomocne otcom mal. C. a taktiež je závislá na jeho finančných prostriedkoch. Otec mal. Ivany pracuje v oblasti stavebníctva. Rodina má zatiaľ k dispozícii jednu izbu, ktorá je zariadená len základným nábytkom.

Dňa 27.08.2025 sa na úrad dostavila matka mal. detí, ktorá úradu doložila Výzvu na nastúpenie do výkonu trestu ku dňu 11.09.2025. Matka uviedla, že výzvu má doma približne týždeň a nevie, prečo úrad o tom neinformovala skôr. Úrad matke poskytol sociálne poradenstvo ohľadom zverenia mal. detí do dočasnej starostlivosti niektorému z členov z rodiny. Matka sa v rozhovore vyjadrila, že súhlasí, aby maloleté deti boli neodkladným opatrením dočasne zverené jej matke – starej matke maloletých detí – G. B..

Dňa 28.08.2025 otec mal. C. v rozhovore uviedol, že súhlasí s tým, aby bola mal. C. zverená do dočasnej starostlivosti starej matke B.. Vyjadril sa, že pracuje v stavebnej firme každý deň od rána 7:00 do 17:00 s tým, že o 7:00 už musí byť v mieste výkonu práce (napríklad vo Zvolene). Uviedol, že je informovaný o tom, že matka mal. detí má nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody dňa 11.09.2025. Opakovane potvrdil, že súhlasí so zverím mal. C. do dočasnej starostlivosti starej matke B., nakoľko on jej nebude môcť zabezpečiť riadnu starostlivosť kvôli pracovnej dobe. Jeho matka, stará matka O., by sa taktiež o mal. deti nevedela riadne, podľa jeho názoru, postarať, nakoľko pracuje na verejnoprospešných prácach a na starostlivosť o mal. deti si ani netrúfa.

Dňa 28.08.2025 úrad vykonal pohovor s plnoletou sestrou matky P. B.. Uviedla, že v prípade zverenia mal. detí do dočasnej starostlivosti starej matky B., bude starej matke so starostlivosťou nápomocná a k dispozícii.

Dňa 04.09.2025 bolo z Centra pre deti a rodiny Nová Baňa úradu doručené zhrnutie situácie v rodine maloletých detí B., kde sa uvádza:

Dňa 03.09.2025 bolo na základe dohody so starou matkou p. G. B. a matkou mal. detí p. C. B. realizované spoločné stretnutie, na ktorom bola prítomná i sestra matky mal. detí p. P. B.. Stretnutie bolo zamerané na poskytnutie sociálneho poradenstva vo veci dočasného zverenia mal. detí do osobnej starostlivosti starej matke a ozrejmienie prevzatia rodičovských povinností z jej strany počas trvania výkonu trestu odňatia slobody matky mal. detí. Na úvod stretnutia prebehla medzi prítomnými hádka o neschopnosti matky a otca mal. C. a jeho matky a ich nezaujím o riešenie momentálnej situácie, avšak po upokojení sa a zároveň poukázaní na možnosť umiestnenia mal. detí v centre p. G. B. jasne a zreteľne vyjadrila, že ona si mal. deti A. a C. vezme a postará sa o ne riadne. Prítomná P. B. sa vyjadrila, že ona bude matke nápomocná, spolu súčinnosť prejavil i starý otec mal. detí. Matke mal. detí sme odporučili porozprávať sa s terajším partnerom F. B., otcom mal. C., o pomoci so starostlivosťou o mal. deti v prípade potreby. Stará matka mal. detí vyjadrila súhlas s prevzatím zodpovednosti za deti a zabezpečenie riadnej starostlivosti o mal. deti v oblasti bežnej starostlivosti, zdravotnej starostlivosti a najmä pri plnení povinnej školskej dochádzky. V domácnosti má stará matka mal. detí v rámci sociálneho statusu rodiny dostatočný priestor na vytvorenie vyhovujúcich podmienok na zabezpečenie hodnotnej starostlivosti - priestor na spanie, úložný priestor na potraviny, hygienu a ošatenie mal. detí - plnenie týchto podmienok budeme počas ďalšej práce s rodinou pravidelne monitorovať.

Počas rozhovoru sme taktiež zistili, že mal. deti nemajú zabezpečené potrebné veci do školy - tašky, peračníky, prezuvky - matka sa odvolávala na nedostatok finančných prostriedkov. Obe mal. deti boli v škole iba v prvý školský deň, v dňoch 03.09.2025 - 05.09.2025 sú vypísané na domácu liečbu. Vzhľadom k domnienke o účelovosti tohto vypísania sme matku mal. detí edukovali v oblasti zanedbávania plnenia PŠD. Stará matka sa vyjadrila, že dcéra je psychicky vystresovaná z väzby, preto chce mať deti pri sebe, kým odíde. Obe sme upozornili na nevhodnosť takéhoto podporovania záškoláctva, mal. deti sme vzhľadom k dobrej nálade a očividným prejavom zdravia motivovali k rannému odchodu do školy. Dnes popoludní sme telefonicky kontaktovali starú matku mal. detí, ktorá uviedla, že dcéra deti do školy neodviedla, zaniešla len ospravedlňenky.

Na základe dožiadania Okresného súdu Žiar nad Hronom úrad vykonal dňa 08.09.2025 opakované prešetrenie pomerov v domácnosti navrhovateľky G. B., matky maloletých detí C. B. ako aj otca F. B.. Pomer v rodinách sú nezmenené. Mal. deti sa nachádzali v škole, kam ich ráno odvieďa matka. Stará matka uviedla, že na podanom návrhu trvá. Obaja rodičia opakovane vyjadrili súhlas so zverením detí do dočasnej starostlivosti starej matky G. B. na obdobie výkonu trestu odňatia slobody matky mal. detí C. B. “.

Na základe vyššie uvedených skutočností kolízny opatrovník navrhol návrhu starej matky vyhovieť a mal. C. B. a mal. A. B. neodkladným opatrením dočasne zveriť do starostlivosti starej matky G. B., a to na obdobie, kým sa matka maloletých detí vráti z výkonu trestu odňatia slobody. Stará matka je schopná zabezpečiť základné potreby maloletých detí, riadnu starostlivosť a výchovu. Zverením detí do starostlivosti starej matky sa zároveň zabezpečí, aby deti mohli zostať vo svojom prirodzenom rodinnom prostredí a nemuseli byť vystavené ďalším negatívnym zážitkom. Kolízny opatrovník zároveň navrhol určiť rodičom primeranú vyživovaciu povinnosť.

5. Súd lustráciou zistil, že vo veci mal. C. B. naposledy rozhodol rozsudkom č. k. 19P/7/2023-26 zo dňa 13.04.2023 nasledovne:

„Súd s c h v a l u j e dohodu rodičov v znení:

Maloletá C. B., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky, ktorá ju bude zastupovať a spravovať jeho majetok.

Otec mal. dieťaťa sa z a v ä z u j e prispievať na jej výživu výživným vo výške 70,- eur mesačne, splatným vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého dieťaťa s účinnosťou od 01.04.2023.

Otec mal. dieťaťa je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletým dieťaťom každý páry týždeň v mesiaci v čase od piatku od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod..

Matka mal. dieťaťa je p o v i n á maloleté dieťa na styk s otcom riadne a včas pripraviť a maloleté dieťa otcovi v stanovený čas v jej bydlisku odovzdať a otec maloletého dieťaťa je p o v i n ý maloleté dieťa v stanovený čas prevziať a po styku maloleté dieťa matke riadne a včas v jej bydlisku odovzdať.

Súd na r i a d ť u j e nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad.

Žiaden z účastníkov konania n e m á nárok na náhradu trov konania“.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

11. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

13. Podľa § 367 ods. 1 a 2 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Podľa článku 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečia a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

15. Podľa článku 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

16. Podľa § 111 písm. c) CMP, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o výžive maloletého.

17. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

18. Podľa § 28 ods. 1, 2 Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa; zastupovanie maloletého dieťaťa; správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

19. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

20. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

21. Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

22. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce,

sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

23. Účelom neodkladného opatrenia je ochrana ohrozeného záujmu maloletého dieťaťa. V konaniach vo veci starostlivosti súdu o maloletých sa kladie prísny dôraz na ochranu záujmov dieťaťa. Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú a najvyšším princípom výkonu rodičovských práv a povinností. Záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi. Všetky súdne a správne rozhodnutia týkajúce sa detí majú demonštrovať, že najlepší záujem dieťaťa je ich prvoradým hľadiskom. Článok 3 odsek 1 Dohovoru o právach dieťaťa zaručuje dieťaťu právo na posúdenie jeho najlepších záujmov a ich prvoradé zohľadnenie pri akýchkoľvek krokoch alebo rozhodnutiach, ktoré sa ho týkajú.

24. Súd sa pri rozhodnutí o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zaoberal aj otázkou jeho prípustnosti a dôvodnosti. V tomto smere skúmal najmä existenciu zákonného dôvodu, potrebného na nariadenie takéhoto opatrenia a to či sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 CSP a § 367 CMP, za ktorých možno neodkladné opatrenie nariadiť. Neodkladné opatrenie možno nariadiť z dvoch dôvodov: ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. V mimosporových konaniach možno neodkladné opatrenie nariadiť aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem, za ktorý vo veciach osobnej starostlivosti o maloleté dieťa možno považovať záujem maloletého dieťaťa. Neodkladné opatrenie je prostriedkom naliehavej procesnej ochrany a je určené na riešenie takých situácií, kde je potrebný rýchly zásah súdu, rýchla úprava pomerov účastníkov konania. Nariadiť neodkladné opatrenie je možné vtedy, ak je potrebný okamžitý zásah súdu a tento dôvod musí existovať v čase, keď o nariadení neodkladného opatrenia súd rozhoduje.

25. Súd ďalej uvádza, že dôvodnosť neodkladného opatrenia musí byť náležite osvedčená. „Pokiaľ ide o výklad pojmu osvedčovanie, tak uvedený pojem na rozdiel od dokazovania znamená, že súd prostredníctvom označených dôkazov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti dôležité pre rozhodnutie. Dôkazné bremeno spočíva výlučne na navrhovateľovi neodkladného opatrenia a jeho návrh by tak mal obsahovať všetky náležitosti umožňujúce jeho meritórne vybavenie počnúc preukázaním potreby dočasnej úpravy pomerov účastníkov konania, cez osvedčenie dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana až po preukázanie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Potreba prenesenia dôkazného bremena výlučne na navrhovateľa neodkladného opatrenia vyplýva zo skutočnosti, že súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania, čo súvisí jednak s tým, že oboznámenie ostatných účastníkov s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia ešte pred jeho nariadením by mohlo zmať jeho účel a navyše uvedený postup by oddialil možnosť jeho nariadenia. Osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver o dôvodnosti návrhu ale nemožno stotožňovať so samotným tvrdením navrhovateľa. Jeho tvrdenia musia byť aspoň osvedčené“ (uznesenie KS BB č. k. 16CoP/38/2021-15 zo dňa 29.10.2021).

26. Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, stará matka mal. detí sa návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia domáhala, aby súd maloleté deti zveril do jej náhradnej osobnej starostlivosti nariadením neodkladného opatrenia. Pri posudzovaní a určovaní najlepšieho záujmu dieťaťa sa musí vychádzať z povinnosti zabezpečiť dieťaťu ochranu a starostlivosť nevyhnutné pre jeho blaho. Blaho dieťaťa všeobecne zahŕňa základné materiálne, telesné, vzdelávacie a emocionálne potreby ako aj potrebu lásky a bezpečia. Súd mal osvedčené, že situácia v rodine nie je pre maloleté deti priaznivá. Z podaného návrhu a zo správy kolízneho opatrovníka mal súd za osvedčené, že matka, ktorá zabezpečuje osobnú starostlivosť o mal. deti, má dňa 11.09.2025 nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže. V rámci sociálneho šetrenia otec mal. Ivany v rozhovore uviedol, že súhlasí s tým, aby bola mal. C. zverená do dočasnej starostlivosti starej matke B.. Vyjadril sa, že pracuje v stavebnej firme každý deň od rána 7:00 do 17:00 s tým, že o 7:00 už musí byť v mieste výkonu práce (napríklad vo Zvolene). Uviedol, že je informovaný o tom, že matka mal. detí má nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody dňa 11.09.2025. Opakovane potvrdil, že súhlasí so zverením mal. Ivany do dočasnej starostlivosti starej matke B., nakoľko on jej nebude môcť zabezpečiť riadnu starostlivosť. Jeho matka, stará matka O., by sa taktiež o mal. deti nevedela riadne, podľa jeho

názoru, postarať, nakoľko pracuje na verejnoprospešných prácach a na starostlivosť o mal. deti si ani netrúfa. Stará matka mal. detí vyjadrila súhlas s prevzatím zodpovednosti za deti a zabezpečenie riadnej starostlivosti o mal. deti v oblasti bežnej starostlivosti, zdravotnej starostlivosti a najmä pri plnení povinnej školskej dochádzky. V domácnosti má stará matka mal. detí v rámci sociálneho statusu rodiny dostatočný priestor na vytvorenie vyhovujúcich podmienok na zabezpečenie hodnotnej starostlivosti - priestor na spanie, úložný priestor na potraviny, hygienu a ošatenie mal. detí. Podľa názoru súdu stará matka je schopná zabezpečiť základné potreby maloletých detí, riadnu starostlivosť a výchovu. Zverením detí do starostlivosti starej matky sa zároveň zabezpečí, aby deti mohli zostať vo svojom prirodzenom rodinnom prostredí a nemuseli byť vystavené ďalším negatívnym zážitkom. Súd je toho názoru, že v súčasnej dobe nie je vhodné, aby boli mal. deti ponechané v starostlivosti matky z dôvodu jej nástupu na výkon trestu. Zo sociálneho šetrenia v domácnosti navrhovateľky bolo zistené, že stará matka je schopná maloletým deťom zabezpečiť riadnu starostlivosť, ktorá bude mať priaznivý vplyv na ich psychické zdravie a celkový prospech. Súd má za to, že na základe zistených skutočností a odporúčanie kolízneho opatrovníka je v najlepšom záujme maloletých detí, aby súd návrhu starej matky o neodkladnom opatrení a zverení maloletých detí do jej dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti vyhovel v celom rozsahu. Vzhľadom na uvedené a pri zohľadnení najlepšieho záujmu detí má súd nepochybne preukázané, že stará matka je schopná sa o maloletých postarať a takáto náhradná osobná starostlivosť je v najlepšom záujme maloletých. Psychický i fyzický vývoj maloletých v aktuálnej situácii môže byť tak závažne ohrozený, že súd považuje podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia za splnené, a preto maloleté deti dočasne zveril do náhradnej starostlivosti starej matky.

27. Podľa § 366 CMP, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým nariadi platiť výživné v nevyhnutnej miere predovšetkým po zvážení okolností prípadu. Súd v danej veci považuje rozsah výživného v nevyhnutnej miere vo výške 30 % zo sumy životného minima (38,92 Eur) na nezaopatrené nepľnoleté dieťa v súlade § 62 ods. 3 Zákona o rodine. Na základe uvedeného tak súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým matke zároveň uložil povinnosť dočasne prispievať výživným na maloleté dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené podľa osobitného zákona mesačne, a to na každé dieťa zvlášť, vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred k rukám Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica. Súd zároveň uložil otcovi mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX povinnosť prispievať na jej výživu výživným vo výške 70,- eur mesačne, splatným vždy do 20. dňa v mesiaci s tým, že uvedené výživné bude uhrádzať k rukám Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica s účinnosťou od vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

28. Keďže toto neodkladné opatrenie bolo nariadené na návrh starej matky pred začatím konania vo veci samej a boli ním len dočasne upravené pomery vo vzťahu k maloletým deťom, súd v súlade s ust. § 336 ods. 1 CSP uložil starej matke povinnosť podať meritórny návrh v primeranej lehote obsiahnutej vo výrokovej časti tohto uznesenia. Pokiaľ takýto návrh v určenej lehote stará matka nepodá, súd bude postupovať v súlade s ustanovením § 336 ods. 3 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žiar nad Hronom v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto odvolanie podal.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie dôkazy alebo tvrdenia, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia u miestne príslušného súdu podľa CMP.

Rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým, alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, možno vykonať cestou súdneho výkonu rozhodnutia podľa CMP, a to odňatím maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdaním tomu, komu bol podľa rozhodnutia zverený, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať.