

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 27P/126/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6725203250
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Minárik
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6725203250.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloletého V. K., narodeného XX.XX.XXXX, bytom u otca, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš ako opatrovníkom, dieťa matky F. K.Y., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX, t.č. ÚVTOS Nitra - Chrenová a otca V. K., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom N. E. XX, D., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

V. K., narodený XX.XX.XXXX je povinný odovzdať maloletého V. K.C., narodeného XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória, Tešedíkova 3, 040 17 Košice - Barca, a to za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky.

II. Toto neodkladné opatrenie potrvá tri mesiace odo dňa umiestnenia maloletého v Liečebno-výchovnom sanatóriu, Tešedíkova 3, 040 17 Košice - Barca.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Zvolen bol dňa 05.09.2025 doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny (ďalej len „ÚPSVaR“) Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia. Okresný súd Zvolen návrh na nariadenie neodkladného opatrenia postúpil Okresnému súdu Lučenec dňa 08.09.2025 z dôvodu, že Okresný súd Lučenec naposledy rozhodol vo veci starostlivosti o maloleté dieťa. ÚPSVaR svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 06.08.2018 bol rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. VK-7P/51/2018-89 maloletý zverený do osobnej starostlivosti otca a bola zrušená náhradná starostlivosť u starej matky maloletého M. K., nar. XX.XX.XXXX, zo dňa 03.11.2016 č. k. VK-12P/79/2016-41. Matka maloletého dieťaťa je na základe tohto rozsudku povinná prispievať na výživu maloletého. Uvedenú rodinu ÚPSVaR Zvolen eviduje od roku 2022, a to na základe podnetu podaného starou matkou maloletého pani M. K., ktorá žiadala o prešetrenie pomerov v rodine z dôvodu, že otec sa o maloleté dieťa nestará, často je pod vplyvom alkoholu a peniaze míňa na hracie automaty. Otec maloletého v tom čase odišiel z miesta trvalého bydliska v okrese M. K. a vzal so sebou aj maloletého. Mali sa zdržiavať vo D. na adrese N. E. XX aj so svojou partnerkou V. K., matkou ich ďalších troch maloletých detí - F. K., nar. XX.XX.XXXX, F. K., nar. XX.XX.XXXX, V. K., nar. XX.XX.XXXX. V septembri 2022 nastúpil maloletý V. do 2. ročníka Základnej školy Q.. P. XXXX/X vo D., kam prestúpil zo Základnej školy s materskou školou v F. B.. Za predchádzajúce obdobie evidovala škola celkovo 227 vymeškaných vyučovacích hodín, z čoho bolo 212 hodín neospravedlnených. Maloletý od začiatku školského roka dosahoval na tejto škole slabšie vzdelávacie výsledky. Na vyučovacích hodinách pracoval prevažne len s pomocou učiteľa, domáce úlohy si nevypracovával a jeho príprava na vyučovanie bola nedostatočná. Voči pedagógom však prejavoval rešpekt a dodržiaval školský poriadok. Spolupráca otca so školou bola nedostatočná. Hoci otec prejavoval určitý záujem o výchovno-vzdelávacie výsledky svojho dieťaťa, v praxi nedohliadal na jeho domácu prípravu, neplnil si oznamovaciu povinnosť vo vzťahu k vymeškaným

hodinám a dôvody neprítomnosti maloletého dieťaťa na vyučovaní škole nenahlasoval. Ospravedlnenky predkladal až na opakované vyzvanie zo strany triednej učiteľky. Dňa 07.03.2023 začal maloletý navštevovať Základnú školu s materskou školou (Ďalej len „ZŠ s MŠ“) v V. K., pričom bol naďalej žiakom 2. ročníka. Rodina sa presťahovala do obci B.. Rovnako aj tu od začiatku dosahoval veľmi slabé výchovno-vzdelávacie výsledky a jeho správanie bolo problematické. Už pri nástupe do školy sa u neho prejavovalo nevhodné správanie voči spolužiakom, ale aj deťom z iných tried - nadával im, fyzicky ich napádal kopaním, vyhrážal sa im, ukazoval vulgárne gestá a kreslil symboly hákových krížov. Na vyučovaní si neplnil povinnosti a odmietal spolupracovať. Na základe predvolania zákonného zástupcu a pohovoru s ním došlo dočasne k zlepšeniu správania maloletého. Napriek tomu však naďalej často vymeškával vyučovanie, pričom absencie boli evidované ako neospravedlnené, nakoľko zákonný zástupca neoznamoval dôvody chýbania. Otec neprejavoval záujem o vzdelávacie výsledky svojho dieťaťa. Dňa 30.06.2023 na základe odporúčania ÚPSVaR Veľký Krtíš, oddelenia sociálnych vecí a rodiny, začali rodinu pravidelne navštevovať terénni sociálni pracovníci z Centra pre deti a rodiny (ďalej len „CDR“) Klúč, n.o., Rezedová 16, Bratislava. Táto spolupráca trvala do decembra 2023. V školskom roku 2023/2024 začal maloletý V. navštevovať 3. ročník už na ZŠ s MŠ v F. B.. Škola avizovala, že so správaním mal maloletý sústavne problémy, presadzoval si svoje záujmy, učiteľov nerešpektoval. Často ubližoval svojim spolužiakom, starším zvykol nadávať no vedel byť aj kamarátsky. V apríli 2024 bol tunajšiemu úradu odstúpený spis maloletého V. K. z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, odboru sociálnych vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, a to z dôvodu miestnej príslušnosti. Maloletý bol totiž dňa 16.04.2023 prihlásený na trvalý pobyt na adrese N. E. XX, D.. V ten istý deň ÚPSVaR Zvolen zaslal odporúčanie pre CDR Trnava na začatie vykonávania opatrení v rodine maloletého terénnou formou. Táto spolupráca stále trvá. Prokurátor Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši dňa 15.11.2024 podal podľa § 234 ods. 1 Trestného poriadku obžalobu na otca maloletého za skutok, ktorým mal z nebanlivosti vystaviť osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý spôsob života. Konaním mal spáchať prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona. Obvinenie otca vyplýva zo skutočnosti, že maloletý žiak v čase od 25.02.2024 do 26.03.2024 neospravedlnene vymeškával 115 vyučovacích hodín na ZŠ s MŠ F. B., ktorú bol povinný navštevovať. Dňa 29.04.2025 maloletý prestúpil Základnú školu W. Q. X vo D. (ďalej len „ZŠ D.“), kde dokončil 3. ročník a v školskom roku 2024/2025 tu nastúpil do 4. ročníka. ÚPSVaR Zvolen vykonával v rodine maloletého pravidelné šetrenia na základe oznámení o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky a stupňujúceho sa nevhodného správania u maloletého. Špeciálna pedagogička základnej školy uviedla, že u maloletého absentuje regulácia emócií, pravidelne sa prejavujú výbuchy hnevu, agresívne správanie s priamym verbálnym i fyzickým konaním. Maloletý mal v minulom školskom roku nepravidelnú školskú dochádzku. Ku dňu 27.05.2025 mal vymeškaných 353 vyučovacích hodín z toho 124 hodín neospravedlnených. Jeho chýbanie predstavovalo 45 percent z celkovej dochádzky do školy. Maloletý v škole väčšinou rešpektoval iba triednu učiteľku s ostatnými učiteľkami to bolo problematické. Niektoré dni bol ťažšie zvládnuteľný, popudlivý, výbušný, odmietal pracovať na hodinách, mal sklony k bitkám, každý konflikt riešil agresívne a nevedel sa začleniť do kolektívu. Žiaci v triede sa mu väčšinou vyhýbali pretože svojimi gestami naznačoval možný útok ako facku, kopnutie, udretie a pod. Zaznamenané sú časté konflikty maloletého s inými žiakmi počas vyučovania a prestávok v triede aj mimo triedy. Maloletý bol dňa 11.09.2024 vyšetrený v Centre poradenstva a prevencie (ďalej len „CPP“) vo Zvolene, kde absolvoval psychologické vyšetrenie. Ide o žiaka so špeciálno výchovno-vzdelávacími potrebami zo sociálne znevýhodneného prostredia. Maloletý by mal byť pravidelným klientom CPP, avšak na ďalšie konzultácie a odborné stretnutia sa nedostavil. Dňa 17.03.2025 bolo na Obvodnom oddelení Policajného zboru vo Zvolene podané trestné oznámenie riaditeľom ZŠ Zvolen. Z trestného oznámenia vyplýva podozrenie zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť maloletý. Konflikt sa mal stať dňa 14.03.2025. Správanie maloletého sa vyhrlo do takej miery, že v školskej jedálni došlo k incidentu, kedy sa mal maloletý V. vyhrážať staršiemu žiakovi, že ho podreže, pričom držal v ruke príborový nôž. Predmetná vec bola dňa 16.05.2025 odložená v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, teda z dôvodu, že ide o osobu, ktorá pre nedostatok veku nie je trestne zodpovedná a trestné stíhanie je v takom prípade neprípustné. V rodinnom prostredí maloletého absentuje dôsledná výchova a pozitívne vzorce správania. Otec má tendenciu problémy v správaní dieťaťa zľahčovať, nedokáže ho usmerniť, ani zabezpečiť potrebnú kontrolu. Prostredie, v ktorom maloletý vyrastá, je nevhodné a málo podnetné, s výskytom viacerých sociálno-patologických javov. Nevlastná matka (družka otca) sa síce podieľa na výchove a prejavuje o maloletého záujem, avšak nie je pre neho prirodzenou autoritou. Maloletý si neplní povinnú školskú dochádzku, do školy nechodí pravidelne, a ak sa na vyučovaní zúčastní, nespolupracuje a neplní si školské povinnosti.

Rodina nezabezpečuje dohľad nad jeho školskou dochádzkou a nepodporuje jeho vzdelávanie, čím dochádza k zanedbávaniu základnej vývinovej potreby. U maloletého sa prejavuje konfliktné, agresívne a útočné správanie voči rovesníkom aj dospelým. Používa nevhodné výrazy a opakovane sa dostáva do konfliktov. Zároveň mu chýba systematická odborná pomoc a podpora duševného zdravia, čo prispieva k prehlbovaniu problémov v správaní. Incidentsy o nevhodnom správaní, nedostatočnej príprave a nepravidelnej dochádzke maloletého sú pravidelne zaznamenávané. U maloletého je predpoklad ďalšieho zhoršenia psychického stavu a prehlbovania problémového správania v prípade, ak nebude poskytnutá primeraná odborná intervencia. Z uvedeného dôvodu ÚPSVaR Zvolen pristúpil k riešeniu tejto situácie formou umiestnenia maloletého do Liečebno-výchovného sanatória, ktorého súčasťou je aj Diagnostické centrum, Tešedíkova 3, 040 17 Košice - Barca (ďalej len „DC“). Maloletého bude možné prijať ihneď po nariadení neodkladného opatrenia, kedy bude stanovený aj presný termín nástupu. Umiestnenie v DC vníma ÚPSVaR Zvolen ako najbližšie možné a zároveň nevyhnutné riešenie, ktoré umožní maloletému odbornú diagnostiku, stanovenie ďalšieho postupu práce a zároveň umožní stabilizovať správanie. O umiestnenie maloletého požiadalo aj pedagogické vedenie ZŠ Zvolen, ktoré opakovane upozorňuje na vážne problémy maloletého v priebehu výchovno-vzdelávacieho procesu. Na základe uvedených skutočností ÚPSVaR Zvolen žiada, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, a to pobyt maloletého v Liečebno-výchovnom sanatóriu, Tešedíkova 3, 040 17 Košice - Barca (ďalej len „LVS Košice“) na odbornú diagnostiku na dobu maximálne 3 mesiacov od umiestnenia.

2. Navrhovateľ k návrhu pripojil vyjadrenie CPP na účel poskytnutia podporného opatrenia zo dňa 18.06.2024 spolu s prílohou č. 1 (vyjadrenie ZPP o tom, že dieťa je dieťaťom so SZP na školský rok 2024/2025) a prílohou č. 2 (odporúčanie pedagogického asistenta na školský rok 2024/2025), správu CPP z diagnostického vyšetrenia zo dňa 18.06.2024 a 03.10.2024, správu triednej učiteľky ZŠ D. zo dňa 18.03.2025, správy z vyučovacích hodín ZŠ D. za 1. polrok 2024/2025 a 2. polrok 2024/2025, výpis z hodnotenia z EDUPAGE, správu ZŠ D. na oboznámenie o opakovanom výskyte problémového správania žiaka v prostredí ZŠ zo dňa 09.04.2025 a mailovú komunikáciu medzi LVS a ÚPSVaR Zvolen.

3. Z prílohy č. 2 k vyjadreniu CPP zo dňa 18.06.2024 je zrejmé, že maloletý má slabšiu pracovnú výdrž, zvýšenú unaviteľnosť, ťažkosti v myšlienkových operáciách, pomalšie pracovné tempo, slabšiu slovnú zásobu. Maloletý potrebuje usmerňovanie pri sledovaní pracovného postupu, pomoc pri zaznačení si domácich úloh, pomoc pri čítaní a písaní, pri práci s textom, podporu a motiváciu k práci.

4. Zo záveru správy CPP z diagnostického vyšetrenia zo dňa 15.10.2024 vyplýva, že komplexnou psychologickou diagnostikou bol zistený aktuálny intelektový výkon žiaka v pásme podpriemeru v porovnaní s populačnou normou. Intelektový profil s miernou diskrepanciou v prospech verbálnej zložky. Vo verbálnej zložke sa výkony žiaka pohybujú v pásme podpriemeru až priemeru, v performačnej zložke v pásme podpriemeru až nižšieho priemeru. Oslabenia sú takmer vo všetkých sledovaných oblastiach verbálnej zložky intelektu: získané vedomosti, abstraktné myslenie, matematické schopnosti, sociálny úsudok, sluchová pamäť. Slovná zásoba rozvinutá hranične v pásme priemeru. V performačnej zložke sú: zrakové vnímanie, sekvenčné schopnosti, logické myslenie a priestorová predstavivosť a takisto analyticko-syntetické myslenie. Maloletého pozornosť je spočiatku dobrá, postupom vyšetrenia oscilujúca. Má primerané pracovné tempo, oslabené vôľovo-motivačné schopnosti. Maloletý má rovnako užšiu slovnú zásobu a je impulzívny v správaní.

5. Zo správy triednej učiteľky ZŠ D. zo dňa 18.03.2025 vyplýva, že ku dňu 18.03.2025 má maloletý vymeškaných 361 hodín a z toho 89 neospravedlnených. Jeho chýbanie predstavuje 45 % z celkovej dochádzky do školy v tomto školskom roku. Maloletý chodí do školy väčšinou načas, oblečený primerane, nie vždy čisto. Väčšinou má desiatu, ale nemá úbor ani pomôcky na ostatné výchovy. Je evidovaný ako žiak zo sociálne znevýhodneného prostredia a súčasne je v hmotnej núdzi, preto mu škola poskytuje pomôcky na vyučovanie. Maloletého príprava na vyučovanie je veľmi nepravidelná, skôr výnimočná. Má veľmi veľké medzery v preberanom učive od 2. ročníka. Ovláda jedine čítanie, písanie je veľmi chybové, neovláda všetky tvary písmen, nevie počítať ani do 100, neovláda násobilku, len niekoľko jednoduchých spojov. Zošity mu poskytla triedna učiteľka z vlastných zdrojov. Žiacku knižku často do školy nenosí a zatajuje ju. Od októbra má otec zriadený prístup na EDUPAGE v súčinnosti s pracovníkom mesta D.. V čase vypracovania správy máva žiak všetky pomôcky uložené v triede a domov žiak nenosí nič. Maloletý väčšinou rešpektuje triednu učiteľku, často ostatných učiteľov neposlúchne. Niektoré dni je ťažšie zvládnuť, popudlivý, výbušný, odmieta pracovať na hodinách. Má sklony k bitkám s rovesníkmi. Nevie sa začleniť do kolektívu. Má časté konflikty so žiakmi mimo triedy. Nebojí sa

slovne napádať aj starších žiakov. V kolektíve si hľadá cestu hlavne k dievčatám. Tie sa potom častejšie sťažujú na jeho nevhodné správanie. V triede má kamaráta medzi chlapcami. Tento školský rok má veľké konflikty s emočne slabším spolužiakom. Často mu slovne ubližuje, hovorí mu „si slaboch, zabijem ti psa“ (toto bola pre chlapca ťažká situácia, veľmi zle to znášal). Provokuje ho dovtedy, kým chlapec nezačne kričať a plakať. Popoludní sa zúčastňuje doručovania pod vedením pedagogickej asistentky. Aj tu sa prejavuje jeho náladovosť, niekedy je milý, inokedy, keď sa mu nechce je lenivý, arogantný a odmieta pracovať. Vtedy hádže veci, trieska predmetmi, dáva najavo svoju nevdľu. Nerešpektuje autority, vykrikuje, je rušivý. Žiaci sa mu radšej vyhnú, pretože naznačuje svojimi gestami možný útok, facku, udretie, kopnutie a pod. Tieto gestá využíva aj v kontakte s deťmi v triede, ale ja na chodbách, v jedálni. ZŠ riešila provokujúce situácie s rovesníkmi, či staršími spolužiakmi. Triedna učiteľka opakovane robí rozhovory a vysvetľuje vzorce korektného správania sa v škole, pravidlá triedy a pravidlá zo školského poriadku.

6. Zo záveru správy ZŠ Zvolen na oboznámenie o opakovanom výskyte problémového správania žiaka v prostredí ZŠ zo dňa 09.04.2025 je zrejmé, že maloletý vyrastá v prostredí, ktoré nie je optimálne pre jeho osobnostný a emocionálny rozvoj. Maloletý prirodzene zrkadlí správanie otca a rovesníkov, ktoré vidí v prostredí, v ktorom vyrastá. Maloletý je impulzívny, máva výbuchy hnevu bez identifikovaného podnetu. Jeho držanie tela pri komunikácii so spolužiakmi je akoby pripravené na boj (zaťaté zápästie, rozkročený postoj, napäté telo). Jeho neverbálne prejavy naznačujú, akoby bol v neustálom strehu sa brániť, pričom aj nepatrný a neohrozujúci podnet vytvára pocit, že je potrebné sa brániť. Maloletý aktívne vyhľadáva situácie, ktoré by mohol okrem verbálnych útokov (vulgarizmy, vyhrážky) pretaviť aj do fyzických útokov. Jedná sa o naučené správanie z prostredia, pričom je náročné vyhodnotiť, aká je situácia doma a či maloletý nedostáva fyzické tresty, ktoré spôsobujú, že sa v akomkoľvek prostredí, resp. situácií, má potrebu brániť. Maloletý nedisponuje žiadnymi inými psychologickými obrannými mechanizmami, ktoré by mohol používať a zároveň tak neohrozil fyzický, ale aj psychický stav spolužiakov, či zamestnancov ZŠ. Uvedené stupňujúce sa správanie, ktoré je rušivé a hlavne ohrozujúce vedie k prežívanému strachu a obavám u jeho spolužiakov, ktorí nevedia v takýchto situáciách promptne reagovať a maloletého sa skôr stráňa. Maloletý nedodržava pravidlá, má negatívny vplyv na spolužiaka a kamaráta, ktorého svojim správaním skôr „ťahá dole“. Triedna učiteľka, ale aj vyučujúci, ktorí sa dostávajú s maloletým do kontaktu majú dlhodobé ťažkosti s jeho správaním.

7. Z e-mailovej komunikácie medzi LVS Košice a ÚPSVaR Zvolen vyplýva, že LVS Košice prijme maloletého po 25.08.2025, pričom presný dátum bude upresnený po nariadení neodkladného opatrenia.

8. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. VK-7P/51/2018 má súd za osvedčené, že rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. VK-7P/51/2018-89 zo dňa 06.08.2018 bolo konanie o návrhu M. K.Y. o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti zastavené (nie zrušené ako to navrhovateľ v návrhu uvádza), zároveň bola zrušená náhradná osobná starostlivosť na základe rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. VK-12P/79/2016-41 zo dňa 03.11.2016 (kde súd zveril maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti Q.) pričom maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti otca, matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne, bol určený dohľad nad maloletým a rovnako bolo určené, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

9. Súd má rovnako za osvedčené, že uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. VK-13P/8/2020-54 zo dňa 27.11.2020 bol zrušený dohľad nariadený nad výchovou maloletého rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. VK-7P/51/2018-89 zo dňa 06.08.2018.

10. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej aj „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom procese. Jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v jeho schopnosti dočasnou a provizórnou úpravou zabrániť nepriaznivým následkom, ktoré by mohli nastať. Neodkladné opatrenie nemá charakter konečného rozhodnutia a jeho účelom je zvyčajne len dočasná úprava pomerov účastníkov. Z uvedeného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že existuje nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy (prípadne, že nariadenie neodkladného opatrenia vyžaduje verejný záujem). Pokiaľ ide o výklad pojmu osvedčovanie, tak uvedený pojem na rozdiel od dokazovania znamená, že súd prostredníctvom označených dôkazov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti dôležité pre rozhodnutie, a to predovšetkým s prihliadnutím na záujem maloletého dieťaťa.

16. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákonov. Z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a priložených listinných dôkazov mal za osvedčené, že maloletý bol naposledy zverený do osobnej starostlivosti svojho otca, ktorý však problémové správanie maloletého nezvláda a zároveň bolo voči otcovi začaté aj trestné stíhanie, nakoľko si maloletý neplní svoju povinnú školskú dochádzku. Maloletý je žiakom so ŠVVP, ktorá skutočnosť spolu s tým, že do školy chodí nepravidelne a nepripravuje sa na vyučovanie v domácom prostredí, má okrem iného za následok, že vôbec neovláda násobilku, má problémy s písaním, napočíta s problémami do 100. Má zlé a agresívne správanie (najmä voči spolužiakom v škole), v dôsledku ktorého bolo voči nemu začaté aj trestné stíhanie (neskôr zastavené pre vek maloletého), nerešpektuje authority, opakovane porušuje školský poriadok. Máva výbuchy hnevu bez identifikovaného podnetu, aktívne vyhľadáva situácie, ktoré by mohol okrem verbálnych útokov (vulgarizmy, vyhrážky) pretaviť aj do fyzických útokov, ktoré sú z jeho strany opakované. Zároveň doteraz použité opatrenia (nariadený dohľad nad jeho správaním, spolupráca s CDR Klúč, n.o., či s CDR Trnie) neboli dostačujúce na zmenu správania maloletého. Preto súd dospel k záveru, že je potrebné s poukazom na a § 367 ods. 1 CMP nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým súd uloží otcovi (do ktorého osobnej starostlivosti bol maloletý naposledy zverený) odovzdať maloleté do dočasnej starostlivosti DC, ktoré je špecializovaným výchovným zariadením a ktoré poskytuje o.i. diagnostickú, psychoterapeutickú, výchovno-vzdelávaciu starostlivosť deťom s cieľom zistenia aktuálneho stavu vzdelanosti a reedukácie, vedomostí, zručností, schopností a návykov a na určenie vhodných postupov vedúcich k ich náprave.

17. V súlade s ustanovením § 367 ods. 2 CMP súd zároveň vymedzil trvanie neodkladného opatrenia najdlhšie na tri mesiace odo dňa umiestnenia maloletého v zariadení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Lučenec písomne v 4 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné jeho vyhotovením.