

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 7P/59/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2625205170
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Guček
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2025:2625205170.1

Uznesenie

Okresný súd Senica vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov: C. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. B., E. XXXX/XXX a B. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. B., F. B. XXX/XX, t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby G., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica na zrušenie výchovného opatrenia, rozhodujúc o späťvzatí návrhu takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica dňa 30.5.2025 doručil súdu návrh, ktorým sa domáha zrušenia výchovného opatrenia, a to dohľadu nariadeného rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 9Pc 2/2023-142 zo dňa 13.5.2024. Z pripojeného spisu Okresného súdu Senica sp. zn. 9Pc/2/2023 súd zistil, že označeným rozsudkom súd určil dohľad nad výchovou maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX na obdobie jedného roka. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 21.5.2024, t.j. doba nariadeného dohľadu uplynula 20.5.2025.
- Podaním doručeným súdu dňa 5.9.2025 navrhovateľ zobral návrh na zrušenie dohľadu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.
- Podľa § 29 ods. 1, ods. 2, ods. 3 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
- Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ pred doručením návrhu ostatným účastníkom konania vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil podľa § 29 ods. 1 CMP.
- O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu, nakoľko neboli naplnené podmienky, v zmysle ktorých by podľa CMP bolo možné účastníkovi trovy konania priznať.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a/ neboli splnené procesné podmienky,

b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná (§ 63, § 64 CMP)