

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/101/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2221010765
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2022:2221010765.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Piroso v trestnej veci obžalovaného W. E., pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno a), písmeno c), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 12.1.2022 takto

rozhodol:

obžalovaný: W. E. dátum narodenia: XX.XX.XXXX
miesto narodenia: R.
rodné priezvisko: E.Ö.Q.
trvalé bydlisko: R.- U. G., R. XX/XX,
t č. vo väzbe v ÚVV Leopoldov

je vinný, že

od začiatku mesiaca apríl roku 2021 až do 29. júla 2021 kedy bol zadržaný, sústavne, skoro každý deň v rôznych časoch, cez deň aj v noci zasielal denne okolo 20 SMS správ z telefónneho čísla XXXX XXX XXX na telefónne číslo XXXX XXX XXX, ktoré užíva D. Q., v ktorých sa jej a jej matke A. Q. vyhrážal zničením života, zabitím a ublížením na zdraví, nadával jej, posielal jej fotografie o svojom pohlavnom úde a videá ako onanuje, pričom vo svojich správach písal, že "pojemem ti ústočká a zlomím Ti ručičky Ty mrva pičovina nachystaj sa na To", "mŕtva kurva skape", "je ti koniec", "skap ti kurva prašivá", "ja Vám ukážem zachvíľku", "skapú všetky", "tak ju došľapem jak handru", "rozjem ju", "nepomôže im ani Polícia, ani Svätý Peter z Ríma", "strašne na kašu budú v nemocnici dlho", "ja Vám zachvíľku ukážem niečo", "matku ti pojemem toľko do papule, ako Ste nikdy nikto", "Ty vyjebaný skapatý Diabol!!!! Skapeš sama", "Zničím im život na komplet!!!! O všetko čo majú o všetko prídu", "Skap Ty kurva prašivá", "zničím všetkým Vám život celej tvojej skurvenej rodine", "tak ju rozbijem, že sa nepostaví na nohy", "diabli skončili, rozjem Ti rodičov na padrt obidvoch to im odkáž", "zachvíľku je koniec a ju rozjebať!! Kurvu vyjebanú!! Ja jej dám preklínať!", "Ja ti garantujem, že ani Sputnikova, ani žiaden Diabol na svete ten kurve špinavej nepomôže!!!!", "bude ľutovať deň, keď sa narodila", "zachvíľku je koniec!!! A ja hneď som za ňou!!!! Neochráni ju nič na tejto zemi!!!!", "zlomím Ti ruky", "Zomrieš a nikto ti na pohreb nepríde", "Žaba stará si zničená", "Skapeš kurvo", "Za nášho syna skapeš diabol", "Skapeš!!!! Hnoj od človeka!!!!" a "Cely FB bude čakať na tvoju smrť a dočkajú sa" a takto konal napriek tomu že vedel, že D. Q. si nepraje aby ju kontaktoval, čím v D. Q. vzbudzoval strach a obavu o svoj život a zdravie a o život a zdravie svojej rodiny,

teda

iného dlhodobo prenasledoval takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie a život alebo zdravie jemu blízkej osoby a podstatným spôsobom zhoršil kvalitu jeho života, tým, že sa vyhrážal ublížením na zdraví a inou ujmom jemu a jemu blízkej osobe a kontaktoval ho prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby proti jeho vôli,

čím spáchal

prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno a), písmeno c), odsek 2 písmeno l) a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 360a odsek 2 Trestného zákona pri použití § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno l) a § 37 písmeno m) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona obvinený sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní dňa 15.12.2021 po zákonom poučení v zmysle § 257 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku vyhlásil, že je vinný zo skutku, ktorý sa mu kladie za vinu a ľutuje svojho konania.

Taktiež kladne zodpovedal položené otázky v zmysle § 333 odsek 3 písmeno c), d), f), g), h) Trestného poriadku, po ktorom súd obžalovaného podľa § 257 odsek 5 Trestného poriadku poučil o neodvolateľnosti jeho vyhlásenia a vypočujúc stanovisko prokurátora ako aj poškodenej zistil, že navrhovali prijať vyhlásenie obžalovaného a preto vzhľadom na ich vyhlásenie a stanovisko súd sa uzniesol, že prijíma vyhlásenie obžalovaného a vo veci dokazovanie sa nevykoná v rozsahu v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku a iba v zmysle § 269 Trestného poriadku oboznámil odpis registra trestov zo dňa 14.12.2021 ako aj zo samotného trestného spisu a evidenciu priestupkov, z ktorých zistil, že obžalovaný doteraz súdne trestaný bol 4-krát naposledy trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 2 č. 4T/15/2021 zo dňa 25.2.2021 pre prečin podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona k podmiennečnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou 2 roky do 23.6.2023, pričom je zrejmé, že uvedené skutky spáchal počas výkonu skúšobnej doby v predmetnej veci.

Súd z výpisu priestupkov zistil, že priestupkovo bol postihnutý obžalovaný 12-krát, naposledy dňa 17.4.2020.

Súd vychádzajúc z vyhlásenia obžalovaného ako aj zo samotného spisového materiálu mal po objektívnej ako aj subjektívnej stránke preukázanú skutkovú podstatu prečinu nebezpečného prenasledovania tak ako je to vo výrokovej časti rozsudku, pričom v zmysle § 127 odsek 4 Trestného zákona blízkou osobou sa na účely tohto zákona rozumie príbuzný v priamom pokolení osvojiteľ, osvojenec, súrodenec a manžel, iné osoby v rodinnom alebo v obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom blízke osoby len vtedy ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich druhá právom pociťovala ako ujmu vlastnú.

Súd vychádzajúc pri výmere výšky a druhu trestu z ustanovenia § 34 Trestného zákona a iné dospel k záveru pri rovnosti poľahčujúcich a priťažujúcich okolností a to v zmysle § 36 písmeno l) a § 37 písmeno m) Trestného zákona a to prihliadajúc na priznanie sa a účinnú ľútosť obžalovaného a na tú okolnosť, že už bol odsúdený, že uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov postačí na jeho nápravu a prevýchovu, keďže uvedeného skutku sa dopustil čiastočne aj počas výkonu podmiennečného trestu pre iný úmyselný trestný čin obdobnej povahy a postačí aj na dosiahnutie generálnej prevencie.

Obžalovaný uvedený trest bude musieť vykonať v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, keďže v posledných 10 rokoch nebol pre úmyselný trestný čin pred vykonaním skutku vo výkone trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.