

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/104/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121011412
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4121011412.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného E.. E. J. I. J., pre pokračovací prečin krádeže spolupáchatel'stvom podľa § 20 § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g) Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinení

1./ E.. E. J. Q. Z. D. P. I. narodený XX.XX.XXXX R. F.,
trvale bytom F. - C., D. W. XXX/XX,

2./ E.. A. S. I. M. I. L. A. narodený XX.XX.XXXX R. F.,
trvale bytom F. - C., D. W. XXX/XX,

3./ E.. J. P. narodená XX.XX.XXXX R. F.,
trvale bytom F., J. XXXX/XX,
prechodne bytom a adresa na doručovanie písomností F., H. XX,

sa uznávajú za vinných, že:

1. obvinený E.. E. J. C. XX.XX.XXXX v čase približne o 19.20 hodine prišiel spolu so J. H. do predajne H&M, nachádzajúcej sa v Galérii Tesco, Bratislavská 5, Nitra, kde postupne z predajnej plochy, zobral z regálov 2 kusy balení pánskej spodnej bielizne značky BASIC každé v hodnote 17,99 eura, balenie pánskej spodnej bielizne značky BASIC v hodnote 14,99 eura a pánske čierne nohavice značky Denim stena v hodnote 29,99 eura a tento tovar si schoval nohavíc a do tašky ktorú mal so sebou, pričom následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia zaň, čím spôsobil spoločnosti H&M Hennes and Mauritz s.r.o. so sídlom Zochova 754/6-8, Bratislava IČO: 36 718 271 celkovú škodu vo výške 80,96 eura,

2. obvinení E.. E. J., E.. A. S. I. E.. J. P. po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 27.08.2018 v čase približne o 13.05 hodine prišli do predajne OBI, nachádzajúcej sa na ulici Chrenovská 1488/26, Nitra, kde z regálov zobrali Batoh profi v hodnote 32,99 € do tohto batohu potom vložili uhlovú brúsku PWS v hodnote 129,99 eura a vrtačku v hodnote 129,99 eura a následne prešli s týmto tovarom cez pokladničnú zónu bez zaplatenia zaň, čím spôsobili spoločnosti OBI Slovakia, s.r.o. so sídlom Hodonínska 25, 841 03 Bratislava celkovú škodu vo výške 292,97 eura,

pričom obvinený E.. E. J. sa vyššie uvedeného konania v bode 1. a v bode 2. dopustil napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, evidenčné číslo bloku 14100219 zo dňa 19.07.2018, právoplatným dňa 19.07.2018, mu bola uložená pokuta vo výške 20 eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou drobnej krádeže

a obvinená E.. J. P. sa vyššie uvedeného konania v bode 2. dopustila napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, evidenčné číslo bloku 14122502 zo dňa 12.07.2018, právoplatným dňa 12.07.2018, jej bola uložená pokuta vo výške 10 eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou drobnej krádeže,

t e d a :

1. obvinený ml. E. J.

- v bode 1. samostatne a v bode 2. spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

2. obvinený ml. A. S.

- v bode 2. spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

3. obvinená ml. J. P.

- v bode 2. spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

t ý m s p á c h a l i :

obvinený ml. E. J.

- v bode 1. a v bode 2. pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g) Trestného zákona, v bode 2. spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený ml. A. S.

- v bode 2. prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obvinená ml. J. P.

- v bode 2. prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1./ Obvinenému ml. E. J.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože súhrnný podmienkový trest odňatia slobody uložený obvinenému E. rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/6/2019 z 05.02.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 05.02.2019 vo výmere 18 mesiacov a so skúšobnou dobou na dva roky, považuje na ochranu spoločnosti a na nápravu obvineného za dostatočný.

2./ Obvinenému ml. A. S.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože podmienkový trest odňatia slobody uložený obvinenému ml. A. S. rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/33/2019 z 17.06.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 08.08.2019 vo výmere dva roky a so skúšobnou dobou na tri roky, považuje na ochranu spoločnosti a na nápravu obvineného za dostatočný.

3./ ml. J. P.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, zistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona, nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 117 odsek 1 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obvinenému E. J. povinnosť nahradiť poškodenú právnickej osobe H&M Hennes and Mauritz s.r.o. so sídlom Zochova 754/6-8, Bratislava IČO: 36 718 271 škodu vo výške 80,96 eura.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.