

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/3/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010018
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622010018.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Richardom Klimekom PhD., podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 11. januára 2022 takto

r o z h o d o l :

obvinený

F. F. - Z.. X.X.XXXX V. B., Č. J., K. B. Č. J.,
R.. O. Č.. XXX/X, B. - Q. F., T. Z. L. X.:
U. Č.. XXX/X, Z., H. U.

je v i n n ý

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona,

p r e t o ž e

dňa 4. januára 2020 v čase okolo 14:30 hod. v katastrálnom území Nálepko, okres Gelnica, v lokalite nazývanej Krišová, z lesného porastu nachádzajúceho sa na pozemku parcela registra C č. 8220, druh pozemku - lesný pozemok, zapísaného na liste vlastníctva č. 1, z dielca porastovej mapy číslo 159, bez súhlasu a povolenia vlastníka odcudzil voľne ležiacu drevnú hmotu - kmeň stromu smrek obyčajný o dĺžke 7 m, so stredovým priemerom 0,17 m v celkovom objeme 0,14 m³, čím pre poškodeného obec Nálepko, IČO: 00329398, so sídlom Stredný riadok 384/1, Nálepko, spôsobil škodu vo výške 3,70 eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ písm. k/ Trestného zákona a § 37 písm. h/ Trestného zákona a § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu mu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zároveň zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 27.7.2021 sp. zn. 2T 67/2021-98, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) mesiaca, ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodenú Obec Nálepkovo so sídlom Nálepkovo, Stredný riadok č. 384/1, IČO: 00 329 398 s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.