

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/211/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7825202132
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2025:7825202132.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matky A. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, D. a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX/X, D., t. č. bytom E. XXX, D., na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, F. XXX, XXX XX G., v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. N a r i a ě u j e rodičom A. C., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX, aby odovzdali mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, dočasne do starostlivosti Diagnostického centra H. E., C. X, XXX XX E., najdlhšie po dobu šesť mesiacov odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. P o v e r u j e Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny G., odbor sociálnych vecí, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately G., zabezpečením prevzatia mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX z miesta jeho aktuálneho pobytu - C. XX, D. a jeho umiestnenia do starostlivosti Diagnostického centra H. E., C. X, XXX XX E..

III. Toto uznesenie je predbežne v y k o n a t e ľ n é dňom jeho vyhotovenia.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny G. (ďalej len „ÚPSVaR G.“) svojím návrhom doručeným súdu dňa 17.09.2025 žiadal, aby súd vydal neodkladné opatrenie vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorým nariadi matke A. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, D. a otcovi A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., D. XXXX/X, t.č. bytom D., E. XXX, aby odovzdali maloleté dieťa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G., odboru sociálnych vecí, oddeleniu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately G., aby súd poveril Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny G., odbor sociálnych vecí, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately G. zabezpečením prevzatia maloletého od matky z miesta jej aktuálneho pobytu a jeho umiestnenia do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra H. E., C. X, XXX XX E.. Neodkladné opatrenie o umiestnení maloletého dieťaťa do starostlivosti právnickej osoby Diagnostického centra H. E., C. X, XXX XX E. sa nariaďuje najdlhšie na dobu troch mesiacov.

2. Navrhovateľ - ÚPSVaR G. svoj návrh dôvodil tým, že maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX pochádza z mimomanželského vzťahu matky A. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, D. a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX/X, D., aktuálne E. XXX, D.. Z ich spolužitia pochádzajú ďalšie deti - I. C., nar. XX.XX.XXXX, mal. J. B., nar. XX.XX.XXXX, mal. K. B., nar. XX.XX.XXXX, mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX.

3. Rodičia nežijú v spoločnej domácnosti, starostlivosť o maloleté deti zabezpečuje matka A. C. na adrese C. XX, D.. Otec A. B. žije na E. L. XXX M. D. s družkou N. B., nar. XX.XX.XXXX.

4. Matka podala na Okresný súd Rožňava návrh na zverenie maloletých detí A., J. a K. do osobnej starostlivosti otca. Dňa 29.07.2024 sa uskutočnilo súdne pojednávanie, kedy Okresný súd Rožňava uznesením sp. zn. 8P/114/2024 zastavil súdne konanie z dôvodu, že navrhovateľka pred začatím pojednávania svoj návrh vzala späť. Otec maloletých detí, p. A. B., nar. XX.XX.XXXX súhlasil so späťvzatím návrhu zo strany matky maloletých detí. Matka je poberateľkou peňažného príspevku na opatrovanie a prídavkov na deti.

5. Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX si povinnú školskú dochádzku plní na Základnej škole O. G. D., v školskom roku 2024/2025 bol žiakom 6. ročníka. Maloletý z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky a vysokému počtu neospravedlnených hodín v školskom roku 2024/2025 nebol klasifikovaný na konci školského roka, a v mesiaci august 2025 mal absolvovať komisionálne skúšky, na ktoré sa nedostavil. V školskom roku 2025/2026 maloletý naďalej pokračuje v zanedbávaní povinnej školskej dochádzky. V škole dosahuje neuspokojivé vyučovacie výsledky. Nie vždy toleruje a rešpektuje autoritu učiteľov. Jeho prospech je vo veľkej miere ovplyvnený neúčastou na vyučovaní. Na vyučovanie mešká, prípadne uteká z vyučovania, vykazuje neospravedlnené hodiny počas celého školského roka. Maloletý mal v školskom roku 2024/2025 v septembri 5 neospravedlnených hodín, v októbri 72 neospravedlnených hodín, v novembri 35 neospravedlnených hodín, v decembri 50 neospravedlnených hodín, v januári 33 neospravedlnených hodín, vo februári 45 neospravedlnených hodín, v marci 41 neospravedlnených hodín, v apríli 104 neospravedlnených hodín, v máji 109 neospravedlnených hodín. Podľa vyjadrenia školy, matka sa o jeho dochádzku a prospech nezaujíma, so školou nekomunikuje a nenavštevuje triedne schôdzky. Otec tiež neprejavuje záujem o výchovno-vzdelávacie výsledky syna. Na konci minulého školského roka 2023/2024 neprospeš, opakovane 6. ročník. Maloletý sa počas vyučovania správa pokojne, je skôr tichej povahy, do vyučovacieho procesu sa veľmi nezapája, je apatický. Často nemá pomôcky na vyučovanie.

6. Zo strany ÚPSVaR G. boli vykonávané šetrenia rodinných a výchovných pomerov v prirodzenom prostredí dňa 08.10.2024, 03.12.2024, 04.02.2025, 28.04.2025, 20.05.2025, 11.08.2025. Podľa vyjadrenia matky maloletého sa A. zo začiatku vyhovára, keď prišiel zo školy, tvrdil, že ich pustili skôr domov, mali skrátené vyučovanie. Maloletý naďalej zanedbáva povinnú školskú dochádzku. Matka počas šetrenia v rodine uviedla, že robí všetko pre to, aby syn navštevoval pravidelne školu aj napriek svojmu zlému zdravotnému stavu, avšak mal. A. nerešpektuje usmernenie zákonného zástupcu. Doma sa neučí, väčšinu času trávi na sociálnych sieťach. Počas poslednej návštevy v rodine sa rozprávali aj s mal. A., ktorého sa pýtali prečo nechodil do školy, jeho reakcia bola taká, že sklopil zrak a bol ticho. Opýtali sa ho, čo robil keď údajne odišiel z domu ráno s tým, že ide do školy, jeho odpoveď bola, že ráno si zobral tašku odišiel z domu akože do školy, ale potom sa stále vrátil domov. Maloletý tvrdil, že si uvedomuje čo spôsobuje rodičom, matka v dôsledku záškoláctva syna je sankcionovaná Mestom D. v priestupkovom konaní na úseku školstva a platí pokuty, otec sa od riešenia problémov dištancuje. Orgán SPODaSK vykonáva pravidelné návštevy v rodinnom prostredí, rodičia počas šetrení uvádzajú výchovné problémy s deťmi, avšak osobne sa nedostavili na tunajší úrad SPODaSK v záujme riešenia záškoláctva a iných výchovných problémov. Orgán SPODaSK z dôvodu zamedzenia zanedbávania povinnej školskej dochádzky, predchádzania možným výchovným problémom vydal dňa 02.07.2025 odporúčanie rodiny na vykonávanie odbornej metódy v zmysle ust. § 11 ods. 3 písm. b) bod 3. Zákona č. 305/2005 Z.z. na podporu riešenia výchovných, sociálnych a iných problémov v rodine a medziľudských vzťahoch do Centra pre deti a rodiny D. so zapojením zamestnancov tímu pre stretnutie rodinného kruhu. Tieto opatrenia SPODaSK sa javia ako nepostačujúce.

7. Orgán SPODaSK z dôvodu zamedzenia zanedbávania povinnej školskej dochádzky, predchádzania ešte vážnejším výchovným problémom dospel k záveru, že v záujme maloletého je jeho umiestnenie v Diagnostickom centre v H. E.. Maloletý v domácom prostredí nerešpektuje usmernenia rodiča a je predpoklad, že výchovné problémy budú mať stupňujúcu tendenciu a je vážne ohrozený jeho zdravý vývin. Orgán SPODaSK rodičom poskytol sociálne poradenstvo vo veci riešenia výchovných problémov s maloletým A.. Maloletý potrebuje odbornú pomoc a diagnostiku pre naplánovanie sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodinou. Orgán SPODaSK poukazuje nato, že pre zdravý sociálny, psychický a fyzický vývin maloletého sa javí potreba odbornej diagnostiky v Diagnostickom centre H. E. aj pre potreby ďalšej sociálnej práce s rodinou. V špeciálnom výchovnom zariadení bude prebiehať prevýchovný proces zameraný na získanie základných sociálnych návykov, primerane veku, dosiahnutie vedomého úsilia

uprednostňovať nerizikové vzory správania sa. Zariadenie súhlasí s prijatím maloletého na odbornú diagnostiku.

8. Podľa ustanovenia § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenia možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa ust. § 365 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“)

(1) Ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlíčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou.

(2) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(3) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(4) V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

(5) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

(6) Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

10. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch, týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi, alebo zákonodarnými orgánmi.

11. Súd pri rozhodovaní o úprave rodičovských práv a povinností pred začatím konania, alebo po jeho začatí v prvom rade prihliada na záujem maloletého dieťaťa. Podľa CMP, ako prostriedok na ochranu záujmu maloletých slúži práve inštitút neodkladného opatrenia. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia, v zmysle CSP je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých, aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. Naliehavosť potreby úpravy pomerov neodkladným opatrením v týchto konaniach ustupuje záujmu maloletého dieťaťa. A teda, ak je nariadenie neodkladného opatrenia v záujme maloletého dieťaťa, nemusí byť nevyhnutne súčasne splnená aj podmienka naliehavosti potreby úpravy pomerov. Uvedené mal na mysli aj zákonodarcu v novom CMP, nakoľko pri nariaďovaní neodkladného opatrenia v týchto konaniach nie je potrebné odôvodňovať nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, postačuje odôvodnenie záujmu maloletého dieťaťa. Zároveň súd pred samotným nariadením neodkladného opatrenia nezisťuje všetky skutočnosti, potrebné pre rozhodnutie, nakoľko sa jedná o predbežnú úpravu práv a povinností, ktorá nevyžaduje zdĺhavé dokazovanie a konanie. Preto sú pre súd podstatné listinné dôkazy, predložené spolu s návrhom, ako aj samotný návrh, z ktorého súd vychádza.

12. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel. Maloletý sa aktuálne zdržiava v domácnosti matky. Otec o maloletého nejaví žiaden záujem a od všetkých problémov súvisiacich s maloletým sa dištancuje. Matka sa vyjadrila, že s maloletým má výchovné problémy v podobe nerešpektovania autorít a záškoláctva, ktoré sama nezvláda. Napriek tomu, že matka uviedla, že sa snaží na maloletého výchovne vplyvať, maloletý ju nerešpektuje. Maloletý v školskom roku 2024/2025 vykazuje vysoký počet neospravedlnených hodín. V škole dosahuje neuspokojivé vyučovacie výsledky. Na konci minulého školského roka 2023/2024 neprospeš, opakovane 6. ročník. Maloletý sa počas vyučovania správa pokojne, je skôr tichej povahy, do vyučovacieho procesu sa veľmi nezapája, je apatický. Podľa vyjadrenia školy, matka sa o jeho dochádzku a prospech nezaujíma, so školou nekomunikuje a nenavštevuje triedne

schôdzky. Otec tiež neprejavuje záujem o výchovno-vzdelávacie výsledky syna. Maloletý sám potvrdil, že sa na vyučovanie nepripravuje a neplní si školskú dochádzku. Napriek tomu, že matka uvádza výchovné problémy s maloletým, sama odbornú pomoc nevyhľadala ani sa osobne nedostavila na tunajší úrad SPODaSK v záujme riešenia záškoláctva a iných výchovných problémov. Uloženie ambulantného výchovného opatrenia v prirodzenom prostredí by neplnilo svoj účel prevýchovy a nápravy. V záujme zdravého sociálneho, psychického a fyzického vývinu maloletého sa najlepším riešením javí potreba odbornej diagnostiky v Diagnostickom centre H. E.. V špeciálnom výchovnom zariadení bude prebiehať prevýchovný proces zameraný na získanie základných sociálnych návykov, primerane veku, dosiahnutie vedomého úsilia uprednostňovať nerizikové vzorce správania.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

14. Toto uznesenie o neodkladnom opatrení je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 365 ods. 3 CMP).

15. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhotovením (§ 367 ods. 4 CMP).