

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 28P/52/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5725200587  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Paulína Cubinková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2025:5725200587.5

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Martin sudkyňou JUDr. Paulínou Cubinkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, maloletý v tomto konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov: matky- C. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. XXX/X, a otca : A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., C. XX/X, F., v konaní o návrhu na zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

I. S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého A. zvýšeným výživným vo výške 180,00 € mesačne, od 26.02.2025 vždy do 20.dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Zameškané výživné pre maloleté dieťa za obdobie od 26.02.2025 do 30.09.2025 v sume 355,35 € sa otec zaväzuje splácať po 20,00 € v mesačných splátkach spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania dlhu pod následkom straty výhody splátok v prípade neuhradenia čo i len jednej splátky, keď prvá splátka sa stane zročná v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Týmto sa mení Rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 19P/5/2022 zo dňa 13.05.2022, právoplatný dňa 15.06.2022, v časti určenia vyživovacej povinnosti otca k maloletému.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Rozsudok neobsahuje odôvodnenie v zmysle § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku v spojení s § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, nakoľko všetci účastníci sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní vzdali práva podať odvolanie.

### Poučenie:

Proti rozsudku súdu prvej inštancie je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Martin.

Proti tomuto rozsudku nemožno podať odvolanie, a to v zmysle ust. § 122 Civilného mimosporového poriadku, pretože súd rozsudkom schválil dohodu rodičov a v zmysle § 368 Civilného sporového poriadku, pretože sa účastníci po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie.

Podľa § 44 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné dorúčením.

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.