

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 42T/15/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1719010202
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1719010202.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok, samosudcom Marekom Mikulčíkom, v trestnej veci obžalovaného A. Z., stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, c/ Trestného zákona v znení účinnom do 31.12.2019, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11. januára 2022 v Pezinku, takto

rozhodol:

Obžalovaný: A. Z., E.. XX. X. XXXX K. I., J. I. J. XX, A.,

uznáva sa za vinného, že

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od septembra 2017 doposiaľ / december 2021 vrátane/ si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej mal. dcére P.Z., E.. XX.XX.XXXX, a to i napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva predovšetkým z ust. § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 12P/36/2015-29 zo dňa 05.05.2015, právoplatný a vykonateľný dňa 27.05.2015, v zmysle ktorého je obvinený povinný prispievať na výživu mal. P.Z., E.. XX.XX.XXXX, I. A., J. XXXX/XX sumou 110,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky Y. Y., J. I. A., J. XXXX/XX, čím mu tak za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 1.220,-Eur, nakoľko z celkom dlžnej sumy 5.720,-Eur uhradil v jednotlivých splátkach v období od septembra 2018 do januára 2022 sumu vo výške 4.500,-Eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 1T 29/2017 zo dňa 24.04.2017, právoplatný dňa 26.08.2017 bol pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. odsúdený

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, c/ Trestného zákona v znení účinnom do 31. 12. 2019, s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Za to mu súd

ukladá

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona a § 54 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. e/ Trestného zákona povinnosť najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu trestu povinnej práce podľa svojich síl a schopností zaplatiť Y. Y., E.. XX. X. XXXX, I. J. XXXX/XX, A., zameškané výživné vo výške 1.220,- €.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor a obžalovaný, sa výslovne vzdali odvolania a preto súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Pezinok na Krajský súd v Bratislave. Právne neúčinné je odvolanie osoby, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala.