

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 1T/68/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925010583  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Černák  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925010583.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Tomášom Černákom dňa 22. septembra 2025 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený: A. B. C. B.  
nar. 18.07.1994 v Rimavskej Sobote, trvale bytom D. XXX/X, XXX XX E.

je v i n n ý , ž e

dňa 16.09.2025 v čase o 23:05 hod. bez vodičského preukazu, viedol ako vodič motorové vozidlo - štvorkolku bez evidenčného čísla, nezistenej značky, model: F., VIN: G., číslo motora: 154FMI20150735, vyrobená v mesiaci máj 2010, v meste Jelšava po ulici H., kde pri rodinnom dome číslo 137, bol predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Jelšava a pri kontrole sa na výzvu policajta podrobil dychovej skúške, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, analyzátorom dychu AlcoQuant 6020 plus, výrobného čísla A409682, ktorým mu bola dňa 16.09.2025 v čase o 23:09 hod. nameraná hodnota 0,96 miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu, v prepočte 2,00 promile, čo je pozitívny výsledok, pričom motorové vozidlo - štvorkolku viedol ako vodič aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/38/2021 zo dňa 26.04.2021, právoplatným dňa 18.5.2021, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 5 rokov, t. j. od 18.05.2021 do 18.05.2026,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život a zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

## Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h/, m/ Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 3 Trestného zákona súd ukladá obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 6 (šesť) rokov.

Podľa § 83 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona zhabáva vec, uloženú na Okresnom riaditeľstve PZ v Revúcej, okresný dopravný inšpektorát, ktorá nepatrí páchatelovi a bola použitá na spáchanie trestného činu a to:

1/ štorkolka bez evidenčného čísla, nezistenej značky, model: HB-ATV125, VIN: G., číslo motora: 154FMI20150735 v hodnote 200,- eur (ktorej vlastníkom je I. J. – zúčastnená osoba).

Podľa § 83 ods. 2 Trestného zákona vlastníkom zhabanej veci sa stáva štát.

### **Poučenie:**

#### P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.