

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 4Tos/87/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7625010331  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2025:7625010331.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Sojku, PhD. a sudcov JUDr. Františka Ševčoviča a JUDr. Mateja Čintalu, v trestnej veci proti odsúdenej A. B., v konaní o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 23. septembra 2025, o sťažnosti odsúdenej proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 25.8.2025 sp.zn. 6PP/3/2025 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm. c) Tr.por. z a m i e t a sťažnosť odsúdenej A. B..

### odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením zo dňa 25.8.2025 sp.zn. 6PP/3/2025 podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr.zák. zamietol žiadosť odsúdenej A. B., nar. XX.X.XXXX v C. o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 1T/34/2023 zo dňa 26.10.2023, právoplatným dňa 15.11.2023 v trvaní 24 mesiacov nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp.zn. RA-2T/58/2022 zo dňa 04.07.2022, právoplatným dňa 26.7.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. RA-2T/58/2022 zo dňa 29.1.2024, právoplatným dňa 5.3.2024 v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení do zápisnice o verejnom zasadnutí zahlásila sťažnosť odsúdená, ktorú písomne bližšie neodôvodnila.

Krajský súd ako nadriadený orgán podľa § 192 ods. 1 Tr.por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdenej nie je dôvodná.

Odsúdená podala na prvostupňový súd dňa 01.07.2025 žiadosť o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Podanú žiadosť odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota bola odsúdená na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov a 6 mesiacov. Do výkonu trestu nastúpila dňa 03.01.2024 a dňa 03.04.2025 jej vznikol nárok na podmienenečné prepustenie. Počas výkonu trestu bola aj pracovne zaradená, dodržiavala ústavný poriadok, neboli jej udelené žiadne disciplinárne tresty ani odmeny, ale zúčastňuje sa oddielových aktivít, vykonávala oddielové rajóny. Trest bol pre ňu dostatočným ponaučením. Prehodnotila svoj rebríček hodnôt a určila si svoje priority. Po prepustení na slobodu chce žiť slušným životom v súlade so zákonmi spoločnosti. Plánuje sa riadne zamestnať a byť prínosom pre spoločnosť. Ak by jej pri prepustení boli uložené obmedzenia, bude ich dodržiavať.

Trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 1T/34/2023 zo dňa 26.10.2023, právoplatným dňa 15.11.2023 bola odsúdená uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr.zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr.zák. na trest odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 2 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa správy o nastúpení trestu odsúdená nastúpila trest predvedením dňa 03.01.2024 o 11.25 hod.

Trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp.zn. RA-2T/58/2022 zo dňa 04.07.2022, právoplatným dňa 26.07.2022 bola odsúdená uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr.zák. s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Tr.zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov. Uznesením zo dňa 29.01.2024, právoplatným dňa 05.03.2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 5Tos/11/2024 súd vyslovil, že odsúdená sa v skúšobnej dobe neosvedčila a trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa hlásenia zmien Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Levoča odsúdená dňa 03.01.2026 ukončí trest odňatia slobody nariadený OS Rimavská Sobota sp.zn. 1T/34/2023 a zároveň nastúpi trest odňatia slobody nariadený OS Revúca sp.zn. 2T/58/2022 v trvaní 6 mesiacov. Termín podmieneného prepustenia je 03.04.2025 a koniec trestu je 03.07.2026.

V odpise registra trestov má odsúdená 4 záznamy. Prvý záznam je rozhodnutie Okresnej prokuratúry Revúca právoplatné dňa 04.11.2016 sp.zn. 2Pv/202/16/6608, ktorým bolo podmienené zastavené trestné stíhanie pre skutok podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr.zák. s tým, že v skúšobnej dobe sa osvedčila. Druhý záznam je odsúdenie Okresným súdom Revúca sp.zn. 2T/58/2022. Tretí záznam je odsúdenie Okresným súdom Rimavská Sobota sp.zn. 1T/34/2023. Štvrtý záznam je odsúdenie Okresným súdom Rimavská Sobota sp.zn. 19T/71/2024 pre prečin podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr.zák., kde bolo upustené od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Rimavská Sobota sp.zn. 2T/58/2022.

Po podrobnom preskúmaní predloženého spisového materiálu krajský súd konštatuje, že mestský súd riadnym, zákonným a dostatočným spôsobom vykonal dokazovanie pre posúdenie tak formálnych, ako aj materiálnych podmienok pre podmienené prepustenie odsúdenej v súlade s ustanovením § 66 ods. 1 Tr.zák.

Z hodnotenia ÚVTOS Levoča u odsúdenej A. B. vyplýva, že odsúdená má druhu, je matkou troch detí, z toho jedno je maloleté. Má ukončené stredné odborné vzdelanie bez maturity a pred výkonom trestu nikdy riadne nepracovala. Počas výkonu trestu je správanie odsúdenej a vystupovanie na požadovanej úrovni, konflikty nevyvoláva, avšak eviduje sa poznať ohľadom znečisťovania pridelených výstrojných súčastí, na čo postačovalo upozornenie. Ústavný poriadok, časový rozvrh a ustrojenosť dodržiava. V osobných veciach a izbe udržiava poriadok a čistotu, osobnú a kolektívnu hygienu dodržiava primerane a príkazy a nariadenia plní, authority rešpektuje. V kolektíve medzi spoluodsúdenými je bez výraznejších prejavov, sebakontrola je na dobrej úrovni. V období od 04.09.2024 do 31.12.2024 bola zapojená do špecializovaného resocializačného a výchovného vzdelávacieho programu "Zamestnanosť", ktorý úspešne absolvovala. Osobnostne sa javí ako jednoduchá, na svoj vek mimoriadne nezrelá, čo sa prejavuje v jej hodnotovej orientácii, citovej sfére, aj v spôsobe života. V kolektíve je nekonfliktná, introvertne orientovaná, priateľská, ľahko ovplyvniteľná, podriaďujúca sa. Jej správanie je riadené vlastnými potrebami, pričom vo výraznej miere uplatňuje svoje city a nálady, má sklon konať spontánne a neuvážene, avšak agresívne tendencie neboli zaznamenané. Zapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti, najmä do upratovacích a čistiacich prác v rámci oddielu. Prednášok a kultúrno-osvetových aktivít sa zúčastňuje, do diskusie sa nezapája. Vo využívaní voľného času nie je primerane a dostatočne aktívna, je u nej evidentný pasívny priebeh výkonu trestu. Pracovne zaradená bola v období od 20.06.2024 do 10.07.2024 na nestráženom pracovisku mimo ústav s dohľadom D. E.. Jej pracovný výkon bol slabý, z pracoviska bola vyradená pre nezvládnutie pracovných postupov. Od vtedy už o prácu záujem neprejavila. Stanovený program zaobchádzania plní čiastočne. Doposiaľ jej nebol uložený disciplinárny trest ani odmena. K predmetnej trestnej činnosti prezentuje čiastočne kritický postoj, časť viny pripisuje deťom. Resocializačná prognóza po prepustení z výkonu trestu je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy. Podmienené prepustenie z výkonu trestu ústav neodporúča.

Zmysel podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za dobré správanie bol odsúdený automaticky podmiennečne prepustený po uplynutí ustanovenej doby bez zreteľa na účel trestu. Je potrebné vziať do úvahy i samotný účel trestu, ktorý obsahuje viac komponentov, ku ktorým súdy pri svojom rozhodovaní musia prihliadať. Podstatou ich úvah je potom v konečnom dôsledku dôvodnosť predpokladu, že odsúdený povedie v budúcnosti i na slobode riadny život s minimalizáciou rizika jeho recidívy (uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp.zn. IV.ÚS 53/08 zo dňa 14. 2. 2008).

S poukazom na takto zistené skutočnosti sa krajský súd stotožnil s názorom mestského súdu, že u odsúdenej nedošlo k takému polepšeniu, na základe ktorého by bolo možné konštatovať naplnenie materiálneho predpokladu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a to v tom smere, že od nej nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, keďže odsúdenej bola v minulosti daná možnosť vyhnúť sa nepodmiennečnému trestu v rámci jej predošlých podmiennečných odsúdení. Napriek tomu odsúdená opakovane naďalej páchala úmyselnú trestnú činnosť, bola trikrát odsúdená za druhovo rovnakú recidívu proti mravnej výchove maloletého dieťaťa.

Vyššie uvedené skutočnosti krajskému súdu pri sklonoch odsúdenej ku kriminalite, nedávajú záruku, že v prípade prepustenia povedie riadny život a nebude sa dopúšťať protiprávnej činnosti. U odsúdenej nie sú splnené ani formálne, ani materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie. Podstatnou skutočnosťou aj pre krajský súd je, že resocializačná prognóza u odsúdenej je menej priaznivá. Krajský súd vzal v úvahu aj jednoznačné negatívne stanovisko samotného ústavu.

U odsúdenej navyše absentuje disciplinárna odmena.

Mestský súd postupoval správne, keď zohľadnil túto kriminálnu minulosť odsúdenej a poukázal na priemerné správanie odsúdenej vo výkone trestu. Od osoby, ktorá už bola v minulosti trestne odsúdená sa vyžaduje podstatne vyššia miera plnenia povinností a vzorného správania, aby bolo možné uvažovať nad reálnosťou predpokladu vedenia riadneho života v prípade podmiennečného prepustenia. Samotné prehodnotenie rebríčka hodnôt a priorit bez ďalšieho samo o sebe nemôže byť dôvodom na podmiennečné prepustenie odsúdenej.

S poukázaním na vyššie uvedené krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.