

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Tos/73/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010375
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing. JUDr. Milan Husťák
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2025:7622010375.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu Ing. JUDr. Milana Husťáka a sudcov JUDr. Dominiky Volkaiovej, LL.M. a JUDr. Martina Michalanského, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 24. septembra 2025, v trestnej veci proti odsúdenému A. B., pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/57/2022 zo dňa 09.04.2025 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného A. B..

odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 6T/57/2022 zo dňa 09.04.2025 podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. vyslovil, že odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Banskej Štiavnici sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/57/2022 zo dňa 11.07.2022 právoplatným dňa 19.10.2022 v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Tr. zák. s použitím § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu odsúdený podal sťažnosť, ktorú písomne odôvodnil prostredníctvom svojej obhajkyne nasledovne.

Odsúdený v podanej sťažnosti žiadal o predĺženie skúšobnej doby v zmysle § 50 ods. 4 písm. b) Tr. zák., aby tak mohol nahradiť škodu prostredníctvom splátok, na ktorú mu Okresný súd Spišská Nová Ves ustanovil lehotu do júla 2025 a odškodniť tak poškodených. Odsúdený v podaní doručenom okresnému súdu dňa 07.07.2025 uviedol, že chce splatiť všetky svoje dlhy, predložil prepúšťaciu správu zo psychiatrického oddelenia Nemocnice AGEL Levoča a.s. Odsúdený uviedol, že súhlasí s iným trestom, ale nechce vykonávať nepodmienečný trest odňatia slobody v ústave na výkon trestu.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce výrokom napadnutého uznesenia a po zvážení všetkých okolností významných pre rozhodnutie dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

V prvom rade krajský súd poukazuje na judikatúru Ústavného súdu Slovenskej republiky, v zmysle ktorej rozhodnutie okresného súdu a krajského súdu tvoria jeden celok (I.ÚS 141/04) a v zmysle tohto právneho názoru krajský súd tak v stručnosti poukazuje na zistený skutkový stav a na právny rozbor a právny záver okresného súdu.

Po preskúmaní spisového materiálu krajský súd zistil, že odsúdený A. B. bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/57/2022 zo dňa 11.07.2022 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/57/2022 zo dňa 10.11.2022 uznaný za vinného zo spáchania pokračovacieho prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. Okresný súd zrušil výrok o vine a výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/5/2022 zo dňa 17.01.2022, právoplatného dňa 04.02.2022 a uložil odsúdenému spoločný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov, ktorého výkon podmienienečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Zároveň súd zaviazal odsúdeného nahradiť škodu poškodenému vo výške 3 641,40 eur. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 19.10.2022. Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/57/2022 zo dňa 29.11.2022 bola do skúšobnej doby započítaná doba od 05.02.2022 do 19.10.2022 z trestnej veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/5/2022. Skúšobná doba plynula od 05.02.2022 do 05.02.2024.

Zo spisového materiálu mal aj krajský súd preukázané, že odsúdený sa počas plynutia skúšobnej doby podmienienečne odsúdenia dopustil úmyselného trestného činu. Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/27/2024 zo dňa 13.11.2024, právoplatným dňa 28.12.2024 bol A. B. uznaný za vinného zo spáchania prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. účinného od 06.08.2024, pričom skutku sa dopustil v dobe od 16.09.2022 do 16.12.2022, teda počas plynutia skúšobnej doby podmienienečne odsúdenia. Za tento trestný čin, ktorý odsúdený spáchal počas plynutia skúšobnej doby mu bol uložený peňažný trest vo výmere 300 eur. Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/48/2023 zo dňa 04.09.2024 bola ďalšia trestná vec odsúdeného postúpená Okresnému úradu Spišská Nová Ves, Obor všeobecnej vnútornej správy na prejednanie skutku ako priestupku proti majetku. Odsúdený sa počas plynutia skúšobnej doby dopustil taktiež dvoch priestupkov proti majetku, a to dňa 08.01.2024 a dňa 22.06.2022.

Správne postupoval okresný súd, keď na verejnom zasadnutí vykonal zákonným spôsobom všetky dôkazy, ktoré boli potrebné k objasneniu predmetu konania a dospel k záveru, že odsúdený A. B. sa v čase plynutia podmienienečne uloženého trestu odňatia slobody dopustil úmyselného trestného činu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák., dvoch priestupkov proti majetku a rozhodol, že odsúdený podmienienečne odložený trest odňatia slobody vykoná.

Pre rozhodnutie súdu o osvedčení sa podmienienečne odsúdeného sa vyžaduje, aby odsúdený viedol riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zmeškané výživné, príp. iné obmedzenia a povinnosti uvedené v § 51 ods. 3, ods. 4 Tr. zák., ak boli uložené. Z uvedeného je zrejmé, že na vyslovenie o nesvedčení sa a rozhodnutie o nariadení výkonu uloženého trestu odňatia slobody postačuje, ak odsúdený svojim správaním počas plynutia skúšobnej doby porušil čo i len jednu z uvedených podmienok.

Za vedenie riadneho života je potrebné považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v bydlisku ani v zamestnaní, nedopúšťa sa priestupkov, iných deliktov a trestných činov. Z uvedeného vyplýva, že jedným zo základných znakov riadneho života je dodržiavanie právneho poriadku. Ak podmienienečne odsúdený v skúšobnej dobe závažným spôsobom poruší právne normy najmä tým, že spácha úmyselný trestný čin, svedčí to spravidla o tom, že sa neosvedčil.

Zo spisového materiálu je nepochybné, že odsúdený nevedol počas skúšobnej doby riadny život, keďže sa počas jej plynutia dopustil ďalšieho úmyselného trestného činu, a to aj napriek hrozbe nariadenia nepodmienienečne odsúdenia. Právoplatné odsúdenie za skutok spáchaný počas plynutia skúšobnej doby je dôkazom, že uloženie podmienienečne odsúdenia nespĺnilo svoj účel, nevedlo k náprave odsúdeného, a teda vznikli dôvodné pochybnosti o tom, že podmienienečný odklad výkonu trestu odňatia slobody nemal na odsúdeného požadovaný výchovný vplyv. Je zrejmé, že takýto alternatívny spôsob trestania nespĺnil zákonom sledovaný účel.

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/57/2022 zo dňa 11.07.2022, právoplatným dňa 19.10.2022, bola odsúdenému A. B. poskytnutá príležitosť, aby viedol riadny život a aby tak v skúšobnej dobe preukázal, že sa polepšil a aby priamy výkon trestu odňatia slobody na dosiahnutie jeho nápravy a ochrany spoločnosti nebol potrebný. Po vydaní predmetného

trestného rozkazu ešte pred nadobudnutím jeho právoplatnosti odsúdený sa v období od 16.09.2022 do 16.12.2022 dopustil ďalšieho protiprávneho konania, a to prečinu podvodu, za čo bol aj právoplatne odsúdený, pričom od 05.02.2022 do 19.10.2022 plynula odsúdenému skúšobná doba podmieneného odsúdenia v trestnej veci sp. zn. 6T/5/2022, ktorá bola následne započítaná do skúšobnej doby 24 mesiacov. Uvedené svedčí o nezodpovednom postoji odsúdeného k dodržiavaniu právneho poriadku.

Vlastným konaním a zavinením vytvoril odsúdený zákonné podmienky pre nariadenie výkonu trestu odňatia slobody v zmysle § 50 ods. 4 Tr. zák., a to aj napriek tomu, že bol uzrozumený s tým, že má viesť počas plynutia skúšobnej doby riadny život a nedopúšťať sa žiadneho protiprávneho konania. Odsúdený teda nevyužil možnosť, ktorá mu bola podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody daná.

Krajský súd sa zaoberal aj závažnosťou trestného činu spáchaného v skúšobnej dobe, ďalšími súvisiacimi okolnosťami a taktiež či odsúdený má snahu napraviť sa a viesť riadny život. Odsúdený sa dopustil úmyselného trestného činu, o ktorom bolo právoplatne rozhodnuté, čo považuje krajský súd za významne závažnú skutočnosť, ktorá dostatočne odôvodňuje záver o potrebe nariadenia výkonu trestu odňatia slobody. Pokiaľ ide o závažnosť spáchaného trestného činu, tak síce možno ustáliť, že sám o sebe nedosahuje vysokú intenzitu závažnosti, pričom je právne kvalifikovaný aj ako prečin, avšak v tomto prípade je podľa názoru krajského súdu potrebné vziať do úvahy skutočnosť, že ide o úmyselný trestný čin, spáchaný po relatívne krátkej dobe od začatia plynutia skúšobnej doby, ktorá bola uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/57/2022 zo dňa 29.11.2022 započítaná, a ktorého sa dopustil v období vedenia trestného konania na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 6T/57/2022 po vydaní trestného rozkazu a po nadobudnutí jeho právoplatnosti. Rovnako je potrebné zohľadniť aj skutočnosť, že odsúdený sa opätovne dopustil trestného činu podvodu.

Krajský súd je toho názoru, že úmyselné protiprávne konanie odsúdeného po zohľadnení uvedených skutočností dosiahlo takú intenzitu správania sa, ktorá je v jasnom rozpore so správaním, ktoré by preukazovalo záujem odsúdeného napraviť sa a viesť riadny život. Taktiež na naplnenie účelu trestu a zabezpečenie individuálnej a generálnej prevencie, je potrebné odsúdenému nariadiť výkon trestu odňatia slobody.

V zmysle § 50 ods. 4 Tr. zák. môže súd výnimočne ponechať podmienené odsúdenie v platnosti a súčasne môže uložiť nad odsúdeným probačný dohľad a uložiť doteraz neuložené primerané obmedzenia a povinnosti alebo môže primerane predĺžiť skúšobnú dobu. Avšak v prejednávanej veci nie je takýto postup možný, keďže skúšobná doba uložená odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/57/2022 zo dňa 11.07.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/57/2022 zo dňa 29.11.2022, ktorým bola do skúšobnej doby započítaná doba od 05.02.2022 do 19.10.2022 z trestnej veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/5/2022 už medzičasom uplynula.

Nepochybil preto Okresný súd Spišská Nová Ves, keď uznesením sp. zn. 6T/57/2022 zo dňa 09.04.2025 podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. vyslovil, že odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov vykoná.

Správne rozhodol okresný súd, keď podľa § 50 ods. 8 Tr. zák. a § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. odsúdeného pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko tento nebol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu za úmyselný trestný čin.

Krajský súd zistil, že konanie, ktoré predchádzalo napadnutému uzneseniu, bolo vykonané prvostupňovým súdom v súlade s príslušnými ustanoveniami Trestného poriadku. Rozhodnutiu Okresného súdu Spišská Nová Ves nemožno vytknúť žiadnu chybu či nedostatok, pričom odôvodnenie rozhodnutia učinil prvostupňový súd zodpovedajúcim spôsobom, dostatočne a presvedčivo, a preto krajský súd v zásade na odôvodnenie napadnutého uznesenia odkazuje.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.