

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4T/44/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125010702
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125010702.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbeľová, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24. 09. 2025 v Banskej Bystrici, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. sa s c h v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzavretá dňa 23. 07. 2025 na Okresnej prokuratúre v Banskej Bystrici za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici JUDr. Petra Trajlínka, PhD., obvineného A. B. a jeho obhajcu JUDr. Rastislava Urbániho PhD v zast. C. D. E., na základe ktorej sa

Obvinený: A. B. F. G. H. I. , nar. XX. XX. XXXX v Lučenci, trvale bytom D. XXX/X, J., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová,

u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 15.02.2024 v čase o 15:40 hod. vo Fakultnej nemocnici s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica na Nám. L. Svobodu 1 v Banskej Bystrici počas vykonávaného nepodmienečného trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/80/2023-200 zo dňa 12.06.2023, právoplatným dňa 15.08.2023, v rámci predvedenia na ošetrovanie ušiel eskortujúcim príslušníkom Zboru väzenskej a justičnej stráže z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová, pri ktorom úteku a snahe dostať sa z budovy nemocnice narazil do dverí pri východe z urgentného príjmu, kde bol príslušníkmi Zboru väzenskej a justičnej stráže zadržaný, pri čom dvere poškodil a spôsobil tak Fakultnej nemocnici s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica škodu vo výške 746 €, t e d a

- podstatne sťažil v trestnom konaní výkon rozhodnutia súdu tým, že ušiel strážii,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 2 písm. b) Trestného zákona,
- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní troch rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenému A. B. rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/63/2024-567 zo dňa 15.08.2024, právoplatným dňa

19.08.2024, za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 3 Trestného zákona, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť škodu vo výške 746 € poškodenej Fakultnej nemocnici s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica, Nám. L. Svobodu 1, 975 17 Banská Bystrica.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica dňa 24. 07. 2025 podal tunajšiemu súdu návrh na schválenie dohody o vine a treste sp. zn. 3 Pv 153/24/6601- 21 zo dňa 18. 07. 2025 na schválenie dohody o vine a treste uzavretej dňa 23. 07. 2025 na Okresnej prokuratúre v Banskej Bystrici za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici JUDr. Petra Trajlínka, PhD., obvineného A. B. a jeho obhajcu JUDr. Rastislava Urbániho PhD v zast. C. D. E., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 2 písm. b) Trestného zákona a pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom základe, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a ktorá trestná vec je na Okresnom súde Banská Bystrica vedená pod sp. zn. 4T/44/2025.

Po preskúmaní návrhu samosudcom, určení termínu verejného zasadnutia a doručení návrhu osobám stanoveným v § 332 ods. 2 Tr. por., v priebehu konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, boli v zmysle § 333 ods. 3 Tr. por. obvinenému zo strany súdu položené otázky, či obvinený

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohli radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a náhrade škodu v rozsahu dohody,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. por. odpovedal „áno“ a zároveň boli splnené všetky zákonné podmienky pre schválenie navrhovanej dohody, samosudca rozsudkom potvrdil obsah dohody o vine a treste zo dňa 23. 07. 2025 a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods.2 Tr. por.

V Banskej Bystrici, dňa 24. septembra 2025