

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 108Nt/58/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125012172  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kurucová PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125012172.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Andreou Kurucovou, PhD. v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, postupom podľa § 414a odsek 1 Trestného poriadku, v Piešťanoch na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Trnava a ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou formou videokonferencie, dňa 26. septembra 2025, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 65a odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 53 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona **p r e m i e ň a** odsúdenému A. B., nar. X. XXXXX XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, zvyšok trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nitra zo 16. novembra 2022, sp. zn. 6Tk/1/2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre zo 17. októbra 2023, sp. zn. 1To/25/2023, vo výmere 5 (päť) rokov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia na trest domáceho väzenia vo výmere 1116 (jedentisícstošestnásť) dní a **n a r i a d** u j e kontrolu technickými prostriedkami.

II. Podľa § 53 odsek 3 Trestného zákona sa odsúdenému ukladá povinnosť po dobu výkonu trestu domáceho väzenia viesť riadny život, podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami a zdržiavať sa vo svojom obydľí na adrese D. E. XXX/X, s výnimkami nevyhnutne potrebného času na prácu a premiestnenie sa do a z miesta výkonu pracovnej činnosti na základe pracovnej zmluvy alebo inej pracovnej činnosti vykonávanej v súlade so zákonom č. 311/2001 Z. z., Zákonník práce, a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s výnimkami udelenými probačným a mediačným úradníkom.

III. Podľa § 53 odsek 5 Trestného zákona môže odsúdený po dobu výkonu trestu domáceho väzenia opustiť svoje obydľie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Nové Zámky, a len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas, ktorý sa započítava do výkonu trestu domáceho väzenia.

IV. Podľa § 53 odsek 4 Trestného zákona v spojení s § 51 odsek 3 Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia obmedzenie spočívajúce v zákaze vycestovania do zahraničia.

V. Podľa § 53 odsek 4 Trestného zákona v spojení s § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

VI. Podľa § 414a odsek 5 Trestného poriadku sa ukladá odsúdenému povinnosť poskytnúť potrebnú súčinnosť probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Nové Zámky za účelom nastúpenia výkonu trestu domáceho väzenia a inštalácie technických prostriedkov dňa 29. septembra 2025.

## o d ô v o d n e n i e :

Okresnému súdu Trnava bol dňa 15. augusta 2025 doručený návrh riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody odsúdenému na trest domáceho väzenia.

Na verejnom zasadnutí konanom 26. septembra 2025 súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním podstatnej časti listinných dôkazov – hodnotenia na odsúdeného vypracované riaditeľom dňa 7. augusta 2025, skráteného výpisu klienta, záverečnej správy probačného a mediačného úradníka o výsledku IPŠ z 29. júla 2025, písomného sľubu odsúdeného zo 14. júla 2025, lustrácie v Registri obyvateľov, lustráciou ZVJS, odpisom registra trestov a pripojeným spisovým materiálom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6Tk/1/2020.

Z hodnotenia riaditeľa ústavu (možno ho zároveň považovať za návrh riaditeľa ústavu a jeho odôvodnenie) zo 7. augusta 2025 vyplynulo, že odsúdený sa na podmienky výkonu trestu adaptoval bez problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas jeho pobytu v tunajšom ústave je na veľmi dobrej úrovni, až na jedno porušenie plnenia zákonných povinností (porušenie povinnosti dodržiavať zásady slušného správania). Inak neboli zaznamenané žiadne nedostatky. Príkazy a nariadenia príslušníkov v plnej miere rešpektuje. Hygiene venuje primeranú pozornosť, v osobných veciach si udržiava poriadok. V skupine je nekonfliktný. K svojej trestnej činnosti zaujíma kritický postoj. Odsúdený prejavil záujem o pracovné zaradenie, v čase od 9. januára 2024 do 9. septembra 2024 bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Bagsey. Od 10. septembra 2024 doposiaľ je zaradený na pracovisku v ústave s voľným pohybom – upratovači administratívnej budovy, kde vykonáva funkciu vedúceho pracovnej skupiny. Svoje pracovné povinnosti si plní zodpovedne, pracuje samostatne, jeho pracovná morálka je na veľmi dobrej úrovni, menovaný je ochotný vykonávať činnosti aj nad rámce svojho pracovného zaradenia. Pravidelný kontakt formou telefonovania a návštev udržiava s družkou a so starou matkou. V tunajšom ústave bol trikrát disciplinárne odmenený, naposledy 6. augusta 2025 povolením prijatia balíka do hmotnosti piatich kilogramov za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne tresty vykázané nemá. Je vedený ku kritickému náhľadu na trestnú činnosť, k zodpovednejšiemu prístupu k životu, k dodržiavaniu morálnych a zákonných noriem, k sebareflexii, pevnej vôli, k predvídaní následkov nevhodného správania. Odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania.

Prílohou návrhu riaditeľa bol skrátený výpis klienta, písomný sľub odsúdeného, správa o preskúmaní podmienok výkonu kontroly technickými prostriedkami a záverečná správa z predbežného šetrenia.

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Nové Zámky z 29. júla 2025 vyplynulo, že obydľie spĺňa materiálno technické podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami, miesto je vhodné na prevádzku zariadenia na kontrolu prítomnosti aj zariadenia na určenie polohy kontrolovanej osoby.

Dňa 14. júla 2025 dal odsúdený A. B. písomný sľub, že v prípade rozhodnutia súdu o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia sa bude ako kontrolovaná osoba v určenom čase zdržiavať v obydľí na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť. Určená adresa je D. XXX/X.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že A. B. aktuálne vykonáva trest vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 6Tk/1/2020 so zaradením do minimálneho stupňa stráženia s predpokladaným koncom trestu 17. októbra 2028.

Zo spisového materiálu bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu Nitra zo 16. novembra 2022, sp. zn. 6Tk/1/2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre zo 17. októbra 2023, sp. zn. 1To/25/2023 bol A. B., pri zrušení výroku o vine a treste rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/40/2020, uznaný za vinného z pokračovacieho obzvlášť závažného zločinu podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno c), odsek 4 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno i) Trestného zákona v časti dokonanej a v časti v štádiu pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s

prečinom falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený spoločný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj ochranný dohľad na 2 (dva) roky.

Z lustrácie v Registri obyvateľov vyplynulo, že odsúdený má evidovaný trvalý pobyt na adrese D. XXX/XX.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí uviedol, že zotráva na podanom návrhu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že bol riadne oboznámený s podmienkami a súhlasí s podmienkami výkonu trestu domáceho väzenia, bude riadne spolupracovať. Mrzí ho, čo sa stalo, ľarchu si nosí na pleciah do dnešného dňa, chce normálne žiť a byť nápomocný.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí navrhla návrhu riaditeľa vyhovieť, nakoľko odsúdený splnil všetky podmienky.

Obhajca na verejnom zasadnutí uviedol, že je toho názoru, že všetky zákonné podmienky boli splnené, navrhuje návrhu riaditeľa vyhovieť. Odsúdeného zastupoval počas celého konania a v prípade vyhovenia návrhu je ochotný byť odsúdenému ďalej nápomocný.

Podľa § 414a odsek 1 Trestného poriadku, o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia rozhoduje súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva na verejnom zasadnutí; návrh, ak bol zamietnutý, možno podať opakovane.

Podľa § 65a odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdenému premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, ak sú splnené podmienky podľa § 53 ods. 1 písm. c) a d) a súčasne

- a) odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie,
- b) odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody alebo dve tretiny uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody, ak ide o odsúdeného, ktorý bol pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody,

- c) zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov,

- d) nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, a

- e) odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody.

Podľa § 65a odsek 2 Trestného zákona, súd premení zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia tak, že nevykonaný deň zvyšku trestu odňatia slobody sa rovná jednému dňu trestu domáceho väzenia.

Podľa § 53 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak páchatel dal písomný sľub že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydli na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť.

Podľa § 53 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Súd na základe vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí dospel k záveru, že u odsúdeného sú splnené podmienky na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia podľa § 65a odsek 1 Trestného zákona. Odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie v dostatočnej intenzite, keďže z hodnotenia vyplynulo, že jeho správanie je dlhodobo na požadovanej úrovni, bol trikrát disciplinárne odmenený. Z hodnotenia bol badateľný pozitívny postoj k pracovným činnostiam, ktoré je odsúdený ochotný vykonávať aj nad rámec svojho pracovného zaradenia. Disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený z nariadeného trestu vykonal jednu tretinu, a zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov. Zároveň nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe, podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, ani o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia. Odsúdenému rovnako nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody. Súd dospel k záveru, že sú splnené

zákonné podmienky aj v intenciách § 53 odsek 1 písmeno c) a písmeno d) Trestného zákona, keďže odsúdený dal písomný sľub, že sa v určenom čase bude zdržiavať v určenom obydľí a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť a zároveň zo správy probačného a mediačného úradníka vyplynulo, že podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami považuje za splnené.

Pri rozhodovaní o návrhu riaditeľa na premenu zvyšku nepodmienečného trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia nevzhladol žiadnu skutočnosť, pre ktorú by nemal poskytnúť odsúdenému šancu vykonať zvyšok trestu alternatívnym spôsobom. Z tohto dôvodu návrhu riaditeľa ústavu vyhovel, premenil zvyšok nepodmienečného trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, upravil podmienky výkonu trestu domáceho väzenia u odsúdeného s uložením primeraných obmedzení a zároveň uložil odsúdenému povinnosť poskytnúť súčinnosť príslušnému probačnému a mediačnému úradníkovi za účelom nastúpenia na výkon trestu domáceho väzenia najbližší pracovný deň po premene zvyšku nepodmienečného trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, to znamená v stredu dňa 29. septembra 2025, keďže na základe písomného odôvodneného príkazu bude odsúdený prepustený z ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.