

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13C/15/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120247886
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Slobodník
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6120247886.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobkyne M. B., C.. XX. XX. XXXX, S. B. XX, S. S., proti žalovanému 1/ Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské nivy 2, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, v konaní právne zastúpenom advokátskou kanceláriou Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 53 255 739, žalovanému 2/ U9, a.s., so sídlom Zelinárska 6, Bratislava, IČO: 35 849 703, v konaní právne zastúpenom advokátskou kanceláriou STANĚK VETRÁK & PARTNERI, s.r.o., so sídlom Dunajská 15, 811 08 Bratislava, IČO: 36 795 038, o uloženie povinnosti zdržať sa výkonu záložného práva, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žalobkyňa je povinná nahradiť žalovaným 1/, 2/ každému zvlášť trovy konania v rozsahu 100 % do 3 dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým súd rozhodne o ich výške.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou domáha, aby súd určil, že žalovaný 1/ je povinný zdržať sa výkonu záložného práva na nehnuteľnosti - byt č. 4 na 1. poschodí v bytovom dome súp. č. XXXX vo vchode č. XX, postavenom na pozemku parcely registra „C“ č. XXXX, XXXX, XXXX, v podiele XXX/XXXXXX, nachádzajúcom sa v k.ú. Radvaň, obec Banská Bystrica, zapísanom na LV č. XXXX.

2. Spolu so žalobou podala žalobkyňa návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, o ktorom súd rozhodol tak, že takýto návrh zamietol uznesením č.k. 13C/15/2020-79 zo dňa 04.03.2020, právoplatným dňa 05. 05. 2020.

3. Podľa § 161 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej CSP) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 230 CSP ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

5. Civilný sporový poriadok dbá na to, aby civilné konanie prebiehalo podľa presne stanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom, aby súd mohol konať a vydať rozhodnutie. Tieto pravidlá sa nazývajú procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, konanie vykazuje nedostatky, ktoré môžu byť odstrániteľné a neodstrániteľné. Neodstrániteľné nedostatky majú za následok to, že súd nemôže vydať rozhodnutie vo veci samej, ale musí konanie zastaviť. Medzi takéto nedostatky patrí aj prekážka právoplatne rozhodnutej veci (§ 230 CSP) - res iudicata, o ktorú ide vtedy, ak sú kumulatívne splnené 3 podmienky: 1/ začne sa opätovne konať, hoci už bolo vo veci právoplatne rozhodnuté, 2/ začne sa opätovne konať medzi tými istými stranami, 3/ a o tej istej veci.

6. Vykonanou lustráciou bolo zistené, že v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 14Csp/38/2020, žalobkyňa podala identickú žalobu, s rovnakými sporovými stranami (žalobkyňa M. B., žalovaný 1/ VÚB, a.s., žalovaný 2/ U9, a.s.) ako v konaní 13C/15/2020. Žalobkyňa sa domáhala, aby súd určil, že žalovaný 1/ je povinný zdržať sa výkonu záložného práva na nehnuteľnosti - byt č. 4 na 1. poschodí v bytovom dome súp. č. 2334 vo vchode č. 10, postavenom na pozemku parcely registra „C“ č. XXXX, XXXX, XXXX, v podiele XXX/XXXXX, nachádzajúcom sa v k.ú. Radvaň, obec Banská Bystrica, zapísanom na LV č. XXXX. Rozsudkom č.k. 14Csp/38/2020- 158 zo dňa 22.09.2021, právoplatným dňa 30. 11. 2021 súd žalobu voči žalovaným 1/, 2/ zamietol (výrok I), a priznal žalovaným 1/, 2/ každému zvlášť nárok na náhradu trov konania voči žalobkyňi v rozsahu 100 %, ktoré je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanému 1/ a žalovanému 2/ v lehote 3 dní od právoplatnosti uznesenia súdu prvej inštancie o výške, ktoré bude vyhotovené vyšším súdnym úradníkom (výrok II). Vzhľadom na uvedené zistenie súd nemohol ďalej konať vo veci, pre existenciu prekážky právoplatne rozhodnutej veci.

7. Z vyššie citovaných ustanovení CSP vyplýva, že podmienky konania, za ktorých môže súd vo veci konať, skúma z úradnej povinnosti kedykoľvek za konania. Vzhľadom na to, že existencia prekážky právoplatne rozhodnutej veci je neodstrániteľná procesná podmienka, súd v súlade s § 161 ods. 2 CSP predmetné konanie zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP tak, že žalovaným 1/, 2/ priznal voči žalobkyňi nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu vzhľadom k tomu, že žalobkyňa procesne zavinila zastavenie konania, keď podala na tunajší súd duplicitne žalobu, a o jednej už bolo medzičasom právoplatne rozhodnuté súdom. O výške náhrady trov konania rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia vyšší súdny úradník samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia / § 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. a), m) CSP/ na Okresný súd Banská Bystrica. Odvolanie urobené v listinnej podobe je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov (trojmo) inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 125 ods. 3 CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).