

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: 41P/113/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1225201700  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Mésarošová  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2025:1225201700.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava II v konaní pred sudkyňou JUDr. Martinou Mésarošovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. M., narodená XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa matky: M. F., narodená XX.XX.XXXX, trvale pobytom B. XX/X, Y. F., toho času bytom Š. X, V., zastúpená splnomocnencom: JUDr. Robert Bockanič, advokát so sídlom Seberiniho 1, Bratislava a otca: T. M., narodený XX.XX.XXXX, trvale pobytom B. XX/X, Y. F., zastúpený splnomocnencom: dr. jur. Ferenc Mazács, advokát so sídlom Alžbetínske nám. 328/4/1094, P. O. BOX 2, Dunajská Streda, v konaní na návrh matky o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu: K. M., narodená XX.XX.XXXX na čas po rozvode nasledovného znenia:

Maloletá K. sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky.

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej K. sumou 400,- eur mesačne, a to vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky od 01.10.2025.

Styk otca s maloletou K. sa n e u p r a v u j e .

Obaja rodičia sú oprávnení maloletú z a s t u p o v a ť a s p r a v o v a ť jej majetok.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda, č.k. 5P/35/2023-247 z 30.07.2024 v časti úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

**Poučenie:**

Písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, nakoľko bol rozsudok vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania (§ 221 písm. a) CSP).

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP). Kolízny opatrovník sa vzdal práva podať odvolanie v celom rozsahu.

Vzhľadom na skutočnosť, že účastníci sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie, odvolanie účastníkov bude právne neúčinné a rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, v ktorej bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.