

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 18P/136/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124217694
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Andrejčáková
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7124217694.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Zuzanou Andrejčákovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v tomto konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, so sídlom Staničné námestie 9, Košice, dieťa matky: C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, právne zastúpená F. D. G., advokátkou, so sídlom H. XX, D., a otca: I. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, D., právne zastúpený F. J. B., advokátom, so sídlom K. XX, D., v konaní o zmenu úpravu výkonu rodičovských práv a povinností a zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej A. výživným vo výške 300,-Eur mesačne k rukám matky vždy do 20. dňa vopred počnúc vykonateľnosťou tohto rozsudku.

Styk otca s maloletou A. sa bude uskutočňovať takto:

- každý nepárny kalendárny víkend okrem školských prázdnin a sviatkov od piatku po školskom vyučovaní do nedele do 18.00 hod. otec prevezme maloletú A. v školskom zariadení, ktoré navštevuje a odovzdá ju matke v stanovenom čase v mieste jej bydliska,

- počas jarných prázdnin každý párný rok od nedele, ktorá bezprostredne predchádza jarným prázdninám od 18.00 hod. do nasledujúcej nedele do 18.00 hod. otec prevezme dieťa v mieste bydliska matky a v stanovenom čase a na tom istom mieste a v stanovenom čase matke dieťa odovzdá,

- každý Veľkonočný pondelok od 09.00 do 18.00 hod. otec prevezme dieťa v stanovenom čase v mieste bydliska matky a na tom istom mieste a v stanovenom čase matke dieťa odovzdá,

- počas vianočných sviatkov v každom párnom roku od 23.12. od 09.00 do 25.12. do 09.00 hod.,

- v každom nepárnom roku počas vianočných sviatkov od 25.12. od 09.00 do 27.12. do 09.00 hod. otec prevezme dieťa v stanovenom čase pred bydliskom matky a na tom istom mieste a v stanovenom čase matke dieťa odovzdá,

- v každom nepárnom roku od 31.12. od 9.00 do 01.01. nasledujúceho roka do 18.00 hod. otec prevezme dieťa v stanovenom čase pred bydliskom matky a na tom istom mieste v stanovenom čase matke dieťa odovzdá,

- počas letných prázdnin v každom roku od 01.07. od 9.00 do 15.07. do 18.00 hod. a od 01.08. od 9.00 do 15.08. do 18.00 hod. otec prevezme dieťa v stanovenom čase pred bydliskom matky na tom istom mieste a v stanovenom čase matke dieťa odovzdá.

Matka i otec sa zaväzuje vzájomne sa informovať o zdravotnom stave maloletej A. každý týždeň, respektíve bezodkladne po vzniku ochorenia. Matka aj otec sú povinní vyžiadať si predchádzajúci súhlas druhého rodiča s vycestovaním maloletej A. do cudziny a informovať sa navzájom o každej zmene jej pobytu mimo aktuálneho bydliska matky aj otca.

Rodinné prídavky a daňový bonus si bude uplatňovať matka.

Matka sa zaväzuje uhrádzať všetky ďalšie náklady maloletej A., napríklad školské potreby, ZRPŠ, obedy v školskej jedálni.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Košice okolie sp. zn. 19P/134/2019 zo dňa 29.01.2020 v bode II a IV.

III. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.09.2024 žiadala, aby súd zvýšil výživné na maloletú zo strany otca zo sumy 220,-Eur na sumu 350,-Eur mesačne dňom 01.09.2024 a otec podaním doručeným súdu dňa 27.01.2025 navrhol zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej.

2. Na pojednávaní dňa 01.10.2025 rodičia navrhli schváliť rodičovskú dohodu, v rozsahu, v akom ju súd schválil, pričom kolízny opatrovník navrhol rodičovskú dohodu v uvedenom znení schváliť nakoľko mal za to, že je v záujme maloletej.

3. Na pojednávaní dňa 01.10.2025 sa účastníci konania po vyhlásení rozsudku vzdali práva podávať voči rozsudku odvolanie. Na základe uvedeného súd využil možnosť danú zákonom, a preto toto rozhodnutie v súlade s ust. § 221 CSP neobsahuje odôvodnenie a obsahuje iba stručné odôvodnenie v rozsahu identifikácie nároku.

4. Podľa ust. § 36 ods. 1 Zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. 6) Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

5. Podľa ust. § 24 ods. 4 zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

6. Podľa ust. § 24 ods. 5 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

7. Podľa ust. § 24 ods. 6 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

8. Podľa ust. § 25 ods. 4 zákona o rodine, ak jeden z rodičov opakovane bezdôvodne a zámerne neumožňuje druhému rodičovi styk s maloletým dieťaťom upravený podľa odseku 1 alebo 2, súd môže na návrh niektorého z rodičov zmeniť rozhodnutie o osobnej starostlivosti.

9. Podľa ust. § 26 zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

10. Podľa ust. § 28 ods. 1 písm. a), ods. 2 zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností je najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

11. Podľa ust. § 62 ods. 1,2,3 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a 18P/16/2025 4 majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

12. Podľa ust. § 75 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

13. Podľa ust. § 77 zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčí. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

14. Podľa ust. § 2 Civilného mimosporového poriadku (CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. Podľa ust. § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

16. Podľa ust. § 368 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „Civilného sporového poriadku“), osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

17. Podľa ust. § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

18. O trovách konania rozhodol súd v zmysle ust. § 52 CMP, podľa ktorého, žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie.

Pretože po vyhlásení rozsudku sa v súlade s ust. § 368 CSP všetci účastníci vzdali odvolania, toto právo im nepatrí.

Rozsudok nadobudne právoplatnosť doručením.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok)).