

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 19T/64/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925010384
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925010384.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 02. októbra 2025 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. C. E. XXXX/XX,
XXX XX C., adresa na doručovanie písomností: u C.
F., G. XXXX/XX, XXX XX H., E. F.,
I.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

po tom, čo 14. novembra 2011 nastúpil na výkon ústavného ochranného protitoxikomanického liečenia v Odbornom liečebnom ústave psychiatrickom, n.o., Predná Hora, ktoré mu bolo uložené na základe rozsudku Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/34/2007 z 11. decembra 2007 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 4To/2/2008 z 19. marca 2008, právoplatným dňa 19. marca 2008, kde bol pri nástupe na liečenie poučený o následkoch svojvoľného ukončenia liečenia a 7. decembra 2011, počas prevezenia na ošetrovanie do NsP v Revúcej odišiel z čakárne na neznáme miesto a nariadenému ochrannému protitoxikomanickému liečeniu sa nepodroboval až do 13. januára 2025,

t e d a

útekom z ústavu podstatne sťažil výkon úradného rozhodnutia o ochrannom liečení, ktoré mu uložil súd,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného u p ť a o d u l o ž e n i a s ú h r n n é h o t r e s t u p o d ľ a § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody, ktorý bol obvinenému uložený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona skorším rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/31/2023 zo dňa

18.09.2025, právoplatným dňa 18.09.2025, vo výmere 2 roky, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 4 roky, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.