

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 10P/119/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7625203384  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Špak  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2025:7625203384.5

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudca JUDr. Martin Špak, v právnej veci maloletých detí: A. B., nar. XX.XX.XXXX a B. B., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom u rodičov, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, deti rodičov, matka: C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. F. XX, G. H. I., t. č. I. G. 700 a otec: B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX/XX, G., v konaní o návrhu otca na zmenu úpravy práv a povinností k maloletým deťom, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu uzavretú na Informatívnom stretnutí rodičov dňa 06.10.2025 o úprave rodičovských práv a povinností k mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX a B. B., nar. XX.XX.XXXX, v tomto znení:

Maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX a B. B., nar. XX.XX.XXXX, sa zverujú do osobnej starostlivosti matky.

Obaja rodičia sú oprávnení a povinní maloletých zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach.

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej A. sumou 110,- Eur mesačne a na výživu maloletého B. sumou 110,- Eur mesačne, k rukám matky, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, opakovane a do budúcnosti, počnúc od 1. novembra 2025.

Styk otca s mal. deťmi sa neupravuje.

II. Súd m e n í Rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 15P/104/2022 z 20.03.2023 vo výroku č. II. v časti osobnej starostlivosti, styku rodičov s mal. deťmi a v časti vyživovacej povinnosti otca k mal. deťom.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku s poukazom na § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania a títo sa vzdali odvolania.

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho všetci účastníci účinne vzdali.

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 Civilného mimosporového poriadku).

Tento rozsudok je vykonateľný jeho doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.