

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 7T/71/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8725010966  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Koman  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2025:8725010966.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Petrom Komanom v y d á v a podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

Obvinený  
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C.,  
trvale bytom D. E., F. XXX/XX, G. C.,  
t. č. ÚVV a ÚVTOS Prešov,

je vinný, že

v dobe od 23.06.2025, kedy bol uznesením Okresného súdu Prešov, sp. zn. 3PP/16/2025 zo dňa 23.06.2025, právoplatným 23.06.2025, podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v Prešove uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 6T/25/2025 zo dňa 14.05.2025, do 02.07.2025 v rodinnom dome na ulici F. XXX/XX, D. E., G. C., v ktorom býva v spoločnej domácnosti so svojou manželkou H. B. pod vplyvom alkoholických nápojov svojej manželke denne vulgárne nadával, vyhrážal sa jej zabitím, podpálením domu, že ju v spánku zabije, nedožije do rána, čo vyvrcholilo dňa 02.07.2025, kedy v doobedňajších hodinách pod vplyvom požitých alkoholických nápojov, ktoré zvýšili koncentráciu alkoholu v jeho dychu na najmenej 1,33 mg/l vydychovaného vzduchu, po hádke, vulgárnych nadávkach vyslovených voči manželke H. B. a vyhrážkach zabitím v kuchyni rodinného domu na ulici F. XXX/XX, D. E., G. C., v čase okolo 10:50 hod. na pozemku rodinného domu na ulici F. XXX/XX I. H. D. E., G. C., so vztyčeným kuchynským nožom s čiernou rukoväťou v pravej ruke kráčal smerom k svojej manželke H. B., ktorej sa slovne vyhrážal „dnes ťa zabijem, prepichnem, ty sa rána nedožiješ“, ktorej pomohol z miesta ujsť sused H. C., ktorý obvinenému chytil ruku s nožom a odviedol ho do domu, držal vchodové dvere, ktoré sa obvinený pokúšal otvoriť a vyjsť von k manželke, vo vulgárnych nadávkach a vyhrážkach zabitím pokračoval aj po tom, ako sa manželka H. B. skryla v dome H. C., čím týmto svojim konaním vzbudil u svojej manželky H. B. dôvodnú obavu o jej život a zdravie, navyše sa takéhoto konania dopustil voči manželke H. B. aj v minulosti, kedy bol trikrát uznaný vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písmeno c Trestného zákona s použitím § 127 ods. 4 Trestného zákona a to trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 6T/91/2023 zo dňa 20.11.2023, právoplatným dňa 20.11.2023, trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 6T/34/2024 zo dňa 09.05.2024, právoplatným dňa 09.05.2024 a trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 6T/25/2025 zo dňa 14.05.2025, právoplatným dňa 14.05.2025,

t e d a

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a voči chránenej osobe – blízkej osobe,

č í m s p á c h a l

- prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona s použitím § 127 ods. 4 Trestného zákona,

a z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 ks kuchynského noža s čiernou rukoväťou o dĺžke 11,5 cm a čepeľou o dĺžke 18 cm.

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a voči chránenej osobe - blízkej osobe,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak  
- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,  
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.