

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 8Nt/10/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010362
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2025:8125010362.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca Mgr. Vladimír Gurka, dňa 10. októbra 2025 v Starej Ľubovni, v trestnej veci odsúdeného A. B. C., nar. XX.X.XXXX v D. E., trvale bytom F. XXX/XX E., G. D. E. o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku súd odsúdenému A. B. C., nar. XX.X.XXXX v D. E., trvale bytom F. XXX/XX E., G. D. E. z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 41T/6/2018-205 zo dňa 26.2.2018, právoplatným dňa 20.6.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 6To/22/2018-234 zo dňa 20.6.2018.

odôvodnenie:

1. Odsúdený A. B. C. podal dňa 17.03.2025 Okresnému súdu Prešov žiadosť o zahľadanie odsúdenia v ktorej uviedol, že o zahľadanie odsúdenia žiadal už v roku 2023 pričom súdy konštatovali, že ešte neuplynula zákonná lehota na zahľadanie odsúdenia. Ďalej svoju žiadosť odôvodňuje, že vo výkone trestu sa správal vzorne, bol pracovne zaradený, pričom záver trestu strávil v otvorenom oddelení výkonu trestu odňatia slobody, kde riadne pracoval v meste Prešov. Počas výkonu trestu si plne uvedomil dôsledky svojho nezákonného konania a chce sa v ďalšom živote z toho poučiť a viesť riadny život. V čase podmieneného prepustenia plnil všetky príkazy Okresného súdu Prešov, ktoré mu boli uložené pri podmienenom prepustení. Pracoval a staral sa o svoju maloletú dcéru, voči ktorej má vyživovaciu povinnosť. Škodu, ktorú spôsobil svojím protiprávnym konaním, riadne splatil MV SR v mesiaci september 2024 na základe dohody o splátkach. Záverom uvádza, že zahľadanie odsúdenia by mu výrazne pomohlo sa efektívnejšie uplatniť na pracovnom trhu na Slovensku, ale aj v zahraničí. Okresný súd Prešov predmetnú žiadosť odsúdeného v zmysle § 470 ods. 1 Trestného poriadku postúpil Okresnému súdu Stará Ľubovňa ako vecne a miestne príslušnému súdu na rozhodnutie vo veci, a to dňa 26.8.2025.

2. Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadanie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

3. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

4. Podľa § 92 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona („ďalej ako Trestný zákon“), úd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,

b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,

b) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

5. Podľa zákonnej fikcie výkonu trestu u podmienčne prepusteného páchatel'a podľa § 68 ods. 3 resp. ods. 4 Trestného zákona je trest vykonaný dňom podmienčného prepustenia odsúdeného, ak sa odsúdený osvedčil v skúšobnej dobe alebo ak sa má za to, že sa osvedčil.

6. Podmienky pre zahladenie odsúdenia sa posudzujú podľa Trestného zákona účinného v čase, keď súd o uplatnení tohto inštitútu rozhoduje. Zahladenie odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením sa odsúdenie nezrušuje, len zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám. Súd pri rozhodovaní o žiadosti zisťuje, či sú splnené zákonné podmienky, a to či odsúdený trest vykonal (resp. či mu bol trest odpustený alebo už je premlčaný výkon trestu) a či najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom viedol riadny život. Za vedenie riadneho života pritom treba považovať to, že odsúdený dodržiaval právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plnil si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíval svoje práva voči spoluobčanom, nenarušoval občianske spolužitie v bydlisku ani v zamestnaní a nedopúšťal sa trestných činov ani priestupkov.

7. Z odpisu z registra trestov odsúdeného vyplýva, že odsúdený bol raz právoplatne odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 41T/6/2018-205 zo dňa 26.02.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 6To/22/2018 zo dňa 20.06.2018, právoplatným dňa 20.06.2018, za zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona. Za to mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky nepodmienečne a na jeho výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný dňa 28.06.2018.

8. Uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 5PP/12/2020 zo dňa 05.03.2020 bol A. B. C. z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 41T/6/2018-205 zo dňa 26.02.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 6To/22/2018, právoplatným dňa 20.06.2018, vo výmere 3 (tri) roky nepodmienečne prepustený, a to dňa 12.03.2020, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 3 roky, ktorá odsúdenému plynula od 12.03.2020 do 11.03.2023, ako aj probačný dohľad počas skúšobnej doby. Odsúdenému bola nariadená aj kontrola technickými prostriedkami.

9. Uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 5PP/12/2020-79 zo dňa 10.05.2023 súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody osvedčil.

10. Súd lustráciou osoby odsúdeného v registri trestov, v registri Generálnej prokuratúry SR a v databáze súdov zistil, že okrem odsúdenia, ktoré žiada zahladiť menovaný nebol doposiaľ nijako inak súdne trestaný a nedopustil sa ani žiadneho priestupku.

11. Z vyššie uvedeného vyplýva, že odsúdený po vykonaní časti nepodmienečného trestu odňatia slobody do jeho podmienčného prepustenia z výkonu tohto trestu, ktorá doba reálneho výkonu trestu je vzhľadom na jeho osvedčenie v skúšobnej dobe relevantná pre posúdenie dĺžky lehoty potrebnej na zahladenie odsúdenia, sa v lehote 5 rokov nedopustil trestných činov, ako ani priestupkov. Súd má za to, že odsúdený viedol v skúšanom období riadny život.

12. Z vyššie uvedených skutočností teda súd uzavrel, že odsúdený viedol riadny život po dobu v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona vo vzťahu k odsúdeniu rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 41T/6/2018-205 zo dňa 26.02.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 6To/22/2018-234 zo dňa 20.06.2018, a teda splnil podmienky na zahladenie tohto odsúdenia, preto súd vyhovel žiadosti odsúdeného a zahladil predmetné odsúdenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať Okresnému súdu Stará Ľubovňa do 3 pracovných dní od oznámenia tohto uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 470 ods. 4 Trestného poriadku).