

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 8P/212/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7825202133  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2025:7825202133.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, D. XXX, XXX XX E., deti rodičov – matky C. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. X a otca H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. I. XXX, na návrh starej matky - J. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava zveruje maloleté deti – A. B., nar. XX. XX. XXXX a C. B., nar. XX. XX. XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky J. H., nar. XX. XX. XXXX, ktorá bude oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, ako ju vykonávajú rodičia a právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok bude mať iba v bežných veciach.

II. Súd z a v ä z u j e matku maloletých detí – C. F., nar. XX. XX. XXXX prispievať na výživu maloletých detí A. B., nar. XX. XX. XXXX a C. B., nar. XX. XX. XXXX v minimálnom rozsahu – vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa – na každé osobitne – od právoplatnosti rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny E..

III. Súd z a v ä z u j e otca maloletých detí H. B., nar. XX. XX. XXXX prispievať na výživu maloletých detí A. B., nar. XX. XX. XXXX a C. B., nar. XX. XX. XXXX v minimálnom rozsahu – vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa – na každé osobitne – od právoplatnosti rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny E..

IV. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Rožňava sp. zn. 8P/21/2025 – 133 zo dňa 24. 02. 2025 vo výroku I o výživnom.

V. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka, stará matka maloletých detí sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.09.2025 domáhala zverenia maloletých detí do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnila tým, že o maloleté deti zabezpečuje starostlivosť dlhšiu dobu a má záujem sa o maloleté deti starať aj naďalej.

2. Na pojednávaní konanom dňa 14.10.2025 navrhovateľka trvala na podanom návrhu o zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti, z dôvodu, že matka maloletých detí trpí duševným ochorením, čo jej neumožňuje zabezpečovať o maloleté deti riadnu starostlivosť. Deti majú vlastnú izbu a rovnako majú zabezpečené všetky osobné potreby. Matka maloleté deti navštevuje denne a otec

sporadicky. Matka maloletých detí prispieva na výživu na maloleté deti sumou vo výške 180,- eur, ktoré dostáva od otca maloletých detí a tiež odovzdáva aj detské prídavky vo výške 120,- eur. Maloleté deti sú zdravé, navštevujú základnú školu v G.. S maloletými deťmi má vytvorený pekný vzťah a má záujem sa o maloleté deti riadne starať.

3. Matka maloletých detí na pojednávaní súhlasila s návrhom, nakoľko zo zdravotných dôvodov nie je schopná zabezpečiť maloletým riadnu výchovu a starostlivosť.

4. Otec maloletých detí rovnako súhlasil s podaným návrhom, keďže sám nemá vytvorené podmienky na zabezpečenie výchovy pre maloleté deti.

5. Kolízny opatrovník v konaní zastupujúci maloleté deti navrhol podanému návrhu vyhovieť a zveriť maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, ktorá má pre maloleté deti zabezpečené všetky potreby. Zároveň navrhol zaviazat' oboch rodičov vyživovacou povinnosťou voči maloletým deťom a to v minimálnom rozsahu.

6. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa ust. § 221 písm. a) Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

8. Podľa § 368 Civilného sporového poriadku, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

9. Účastníci konania boli prítomní na pojednávaní, po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa písomne pred súdom vzdali práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozsudku. Z uvedeného dôvodu písomné vyhotovenie rozhodnutia neobsahuje odôvodnenie s poukazom na ustanovenie § 221 písm. a/ CSP.

10. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania tohto svojho práva účinne, v súlade s ust. § 368 Civilného sporového poriadku, pred súdom vzdali.

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.