

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 6Tk/1/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4125011176  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2025:4125011176.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, zastúpený samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom, v trestnej veci proti obžalovanej A. B., C. D., pre obzvlášť závažný zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 odsek 1, odsek 3 písmeno a/, písmeno c/, odsek 5 písmeno d/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/, písmeno i/, písmeno j/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.10.2025, takto

### rozhodol:

Obžalovaná

A. B., C. D., nar. XX.XX.XXXX v E., bytom F. XXXX/XXX, D., toho času v ÚVV a ÚVTOS Nitra,

sa uznáva za vinnú, že:

v období minimálne od mesiaca apríl 2023 až do dňa 01.08.2024 spoločne aj s G. H., I. D., J. D., K. H., L. M. a J. N., voči ktorým bolo vedené samostatné trestné stíhanie a už boli za predmetnú trestnú činnosť právoplatne odsúdení, sa spojili za účelom získania finančného profitu v podobe páchania trestnej činnosti spočívajúcej v nedovolennej kúpe, distribúcii a následnom predaji omamných a psychotropných látok, ku ktorému konaniu dochádzalo najmä na území Nitrianskeho kraja a to v meste Nové Zámky a jeho okolí, kde po vzájomnej dohode a delbe úloh túto činnosť koordinovala spoločne s odsúdenými G. H. a I. D. s ktorými ako hlavní organizátori tejto trestnej činnosti financovali a zabezpečovali od doposiaľ neustálených osôb nákup najmä metamfetamínu, ktorý následne ďalej jednak sami a jednak prostredníctvom odsúdených J. D., K. H., J. N. a L. M., pôsobiacich v tejto skupine v pozícii dílerov, distribuovali jednotlivým odberateľom, pričom A. D. si aj pred týmto obdobím a to minimálne od roku 2022 opakovane zadovážila bližšie nezistené množstvo metamfetamínu, z ktorého časť použila pre vlastnú potrebu a časť v množstve najmenej 1.733 gramu v nepravidelných opakujúcich sa intervaloch predala, prípadne ako odmenu poskytla:

- O. K., ktorému v období od marca roku 2024 do mája roku 2024 minimálne v siedmych prípadoch predala celkovo 1500 gramov metamfetamínu,
- P. D., ktorému minimálne v troch prípadoch prostredníctvom ďalšej osoby predala metamfetamín o celkovej hmotnosti najmenej 10 gramov,
- Q. D., ktorému v období od januára roku 2022 do septembra roku 2023 predala metamfetamín o celkovej hmotnosti najmenej 60 gramov,
- J. G., ktorej v priebehu roku 2024 bezodplatne, alebo ako protihodnotu za odvoz autom poskytla metamfetamín v množstve najmenej 0,5 gramu,
- R. E., ktorej začiatkom roku 2024 minimálne v dvoch prípadoch predala metamfetamín o celkovej hmotnosti najmenej 2 gramy,
- Q. J., ktorému za obdobie rokov 2023 - 2024 pravidelne najmenej jedenkrát týždenne predávala, resp. bezodplatne poskytla 0,2 gramu metamfetamínu pri každom nákupe, v celkovom množstve najmenej 160 gramov,

• G. H., ktorému minimálne v jednom prípade v januári roku 2024 predala metamfetamín v množstve 0,5 gramu,

s tým, že v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch je metamfetamín zaradený do II. skupiny psychotropných látok a obvinená A. D. nemala povolenie na zaobchádzanie s omamnými a psychotropnými látkami v zmysle § 4 citovaného zákona a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že bola rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/85/2018 zo dňa 15.11.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra sp.zn. 1To/18/2019 dňa 19.02.2019 uznaná vinnou zo spáchania obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona, za čo jej bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov, pre výkon ktorého bola zaradená do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a :

neoprávnene obchodovala so psychotropnou látkou v mimoriadnom veľkom množstve a spáchala taký čin závažnejším spôsobom konania a to po dlhší čas, na viacerých osobách a ako členka organizovanej skupiny a už bola za taký čin právoplatne odsúdená,

t ý m s p á c h a l a :

obzvlášť závažný zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 odsek 1, odsek 3 písmeno a/, písmeno c/, odsek 5 písmeno d/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/, písmeno i/, písmeno j/ Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 173 odsek 5 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 39 odsek 3 písmeno c), odsek 5 Trestného zákona, nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona, súd obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 78 odsek 1 Trestného zákona, ochranný dohľad v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 77 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného zákona, obžalovaná po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody je povinná oznamovať potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tie aj preukazovať, osobne sa hlásiť v určených lehotách a vopred oznamovať vzdialenie sa z miesta bydliska uvedeného v rozhodnutí súdu.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa všetci oprávnení na hlavnom pojednávaní výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.