

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 30EK/1688/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125327126  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Robert Schmidt  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125327126.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava-Staré Mesto IČO: 35 763 469 zast.: Mgr. Veronika Navrátilová, Osuského 7, 851 03 Bratislava-Petržalka IČO:50 842 897 proti povinnému: A. B., nar. 20.8.1961, C. XXXX/XX, XXX XX D. o vymożenie 345,03 EUR s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Patricius Bađura so sídlom exekútorského úradu Š. Rosívala 2, 84106 Bratislava, IČO: 36061221, pod sp. zn. 161EX 255/25, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa ust. §61l ods.3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený podal dňa 30.05.2025 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymożenie príslušenstva pohľadávky vo výške 216,29 EUR s príslušenstvom, na základe exekučného titulu – Rozsudok vydaný Mestským súdom Bratislava IV sp. zn.: B3-24Csp/45/2022 zo dňa 29.09.2023, v spojení s rozsudkom KS BA zo dňa 27.9.2024, číslo konania 16CoCsp/15/2024-79, vykonateľný dňa 03.12.2024.

2. Okresný súd Banská Bystrica poveril súdneho exekútora JUDr. Patriciusa Bađuru so sídlom exekútorského úradu Š. Rosívala 2, 84106 Bratislava poverením zo dňa 21.04.2023 vykonaním exekúcie na vymożenie sumy vo výške 345,03 EUR s príslušenstvom, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 161EX 255/25. Poverený exekútor vydal dňa 13.06.2025 Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 19.06.2025.

3. Dňa 18.07.2025 bol súdu prostredníctvom súdneho exekútora doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie dňa 25.06.2025 a tento bol exekútorskému úradu doručený dňa 14.06.2023. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“) v zákonom stanovenej lehote.

4. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, že cit.: „Nie som si vedomá žiadneho nedoplatku. Poberám invalidný dôchodok. Mám dlhodobú úzkostnú poruchu, na ktorú sa liečim a astmu . Žijem sama so psíkom , ktorý mi je veľkou oporou. Áno, dlhujem peniaze priateľom, ktorí mi pomáhajú , čo si vážim. Tohto roku ma dvakrát v Tesco okradli - peniaze , mobily . Teraz mám tretí mobil hlavne kvôli mojej maminke, ktorá má 95 rokov, Žije v Tatrách v dome dôchodcov , kde chcela ísť sama, nakoľko má problémy s nohami. Chcem veriť, že ju týmto zaťažovať nebudete . Bolo by to pre ňu dosť zlé vzhľadom na jej psychický stav. Som dospelá. Takže znova, nesúhlasím s exekúciou. Nie som právnik, ale podľa mňa je trojročná doba premlčaná. Som presvedčená, že je to omyl. Vzhľadom na môj psychický stav budem rada, keď to čo najskôr uzavrieme.“

5. Oprávnený vo vyjadrení zo dňa 14.07.2025 uvádza, že nesúhlasí s podaným návrhom povinnej na zastavenie exekúcie a trvá na pokračovaní exekučného konania.

6. Podľa § 61k ods. 1 EP súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 EP povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 EP návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 EP, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

10. Podľa § 5a ods. 1 EP, exekútor je povinný pri výkone exekučnej činnosti a ďalšej činnosti podľa tohto zákona používať označenie „súdny exekútor“. Označenie „súdny exekútor“ alebo „exekútorský úrad“, od nich odvodené tvary slov, ani označenie spôsobilé vyvolať nebezpečenstvo zámieny s uvedenými označeniami nie je oprávnená používať iná osoba.

11. Podľa § 61n ods. 1 písm. d) EP, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

12. Podľa § 61n ods. 1 písm. e) EP, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak oprávnený nezložil preddavok na nevyhnutné výdavky spojené s vedením konania.

13. Podľa § 58 ods. 1 EP, po začatí exekúcie na uspokojenie práva na nepeňažné plnenie môže exekútor oprávneného vyzvať na zloženie preddavku na nevyhnutné výdavky spojené s vedením konania; to neplatí, ak ide o oprávneného, ktorý je oslobodený od platenia súdnych poplatkov. Jeho výšku určí exekútor s odbornou starostlivosťou, a to s prihliadnutím na predpokladané výdavky určeného spôsobu vykonania exekúcie. Postup s odbornou starostlivosťou pri určení výšky preddavku je exekútor povinný odôvodniť. Exekútor nemôže požadovať preddavok na nevyhnutné výdavky spojené s vedením konania, ak ide o exekúciu na peňažné plnenie.

14. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

15. Súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučnými titulmi a mal nesporne preukázať, že ku dňu začatia exekučného konania mal povinný voči oprávnenému neuhradený dlh v zmysle právoplatného a vykonateľného exekučného titulu. Z uvedeného vyplýva, že exekučné konanie a aj exekúcia sa teda začali dôvode.

16. Vyhlásenie povinného o tom, že si nie je vedomý žiadnych nedoplatkov, poberá invalidný dôchodok a trpí psychickými poruchami nie je dôvodom na zastavenie exekúcie súdom, nakoľko nespĺňa zákonné podmienky na zastavenie exekúcie ustanovené v § 61k ods. 1 EP. Momentálna finančná situácia povinného nemusí predpovedať rovnaké majetkové pomery aj v budúcnosti. Pohľadávku oprávneného možno uspokojiť aj z majetku, ktorý povinný môže nadobudnúť v budúcnosti. Súdny exekútor po začatí exekúcie s odbornou starostlivosťou vykonáva potrebné úkony na zistenie majetku postihnuteľného exekúciou. V prípade, že sa súdnemu exekútorovi nepodarí do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora, vydá v súlade s § 61n ods. 1 písm. d) EP upovedomenie o zastavení exekúcie. V súčasnom štádiu exekúcie nie je daný dôvod na takýto postup.

17. Vzhľadom na skutočnosť, že súd pri rozhodovaní o návrhu na zastavenie exekúcie nezistil žiadny z dôvodov na zastavenie exekúcie a teda exekúcia sa má vykonať na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu v súlade s ust. § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie zamietol tak, ako je to uvedené vo výrokovej vete daného rozhodnutia.

18. V súvislosti s podaním návrhu na zastavenie exekúcie si povinný ani oprávnený neuplatnili nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní. Súd o nich preto nerozhodoval.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.