

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 6P/8/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825203023  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825203023.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou JUDr. Miriam Kohútovou, PhD., vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny - OSV, dieťa rodičov: matka C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. XXX/X, F., zast.: Akdvoškátska kancelária JUDr. Michaela Šteingerová, s.r.o., IČO: 56 478 062, so sídl. Záhradnícka 24, Prievidza a otec F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, H., zast.: Mgr. Martin Hurtiš, advokát, IČO: 50 864 611, so sídl. Matice slovenskej 17, Prievidza, o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

- I. Súd s ch v a ľ u j e uzavretú rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:
- II. Otec maloletej A. F. G., nar. XX.XX.XXXX sa z a v ä z u j e prispievať: zvýšeným výživným na maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 150,- eur na sumu 300,- eur mesačne, vždy do 28. dňa kalendárneho mesiaca vopred, a to sumu 250,- eur k rukám matky maloletej C. B. a sumu 50,- eur na sporiaci účet dieťaťa: I. XXXX XXXX XXXX XXXX s účinnosťou od podania návrhu 24.6.2025..
- III. Zameškané výživné za čas od 24.6.2025 do rozhodnutia vo veci u maloletej A. v sume 750,- eur sa otec z a v ä z u j e splácať v mesačných splátkach po 50,- eur spolu s bežným výživným, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia, pod stratou výhody poskytnutých splátok pri nezaplatení dvoch splátok s tým, že sumu 500,- eur zo zameškaného výživného uhradí k rukám matky dieťaťa a sumu 250,- eur zo zameškaného výživného uhradí na sporiaci účet dieťaťa: I. XXXX XXXX XXXX XXXX.
- IV. Súd m e n í rozhodnutie Okresného súdu Prievidza zo dňa 25.03.2021, sp. značka 10Pc/1/2020–141, právoplatným dňa 25.03.2021, v časti určenia výživného na maloletú.
- V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

V zmysle § 221 písm. a), § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku a § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku toto uznesenie neobsahuje odôvodnenie.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie je prípustné, avšak účastníci sa práva podať odvolanie voči rozhodnutiu výslovne vzdali po jeho vyhlásení (§ 368 CSP) a v časti týkajúcej sa schválenia rodičovskej dohody rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí (rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým

dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.