

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 0T/6/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6425010362
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2025:6425010362.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Štefanom Juhásom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

trestný rozkaz

Obvinený:

A. B., narodený XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom C.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 18.10.2025 v čase do 10:55 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Kia Sportage, EČ: B., a to aj v meste Žiar nad Hronom po ulici SNP v smere od obchodného domu LIDL smerom na Handlovú, pričom uvedené motorové vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/215/2013 zo dňa 19.11.2013, právoplatným dňa 13.02.2014, ktorým bol uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 4 (štyri) roky, ktorý trest mu neplynul počas výkonu uložených trestov odňatia slobody v období od 16.02.2014 do 16.07.2019 (tresty uložené trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/80/2011, trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/215/2013, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/102/2013, rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/48/2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2To/14/2014, rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/127/2013 a rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/51/2011), v období od 12.10.2020 do 12.03.2021 (trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/23/2020) a v období od 06.08.2021 do 06.08.2024 (trest uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/11/2022), v dôsledku ktorej skutočnosti mu uložený trest zákazu činnosti plynie až do 13.12.2026,
t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, (§ 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona), trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písm. b/ Trestného zákona zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona, obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 2 (dva) roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. OT/6/2025. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.