

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 30Ek/2243/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122396364
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Robert Schmidt
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6122396364.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Inkasáreň s. r. o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto IČO: 35 777 974 zast.: Mgr. Zuzana Bírová, Americká 2, 831 02 Bratislava - mestská časť Nové Mesto IČO:30 849 837 proti povinnému: A. B., nar: 26.11.1990, C. XXXX/XX, XXX XX C. o vymoženie 70,7 EUR s príslušenstvom, trov pôvodného konania a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Peter Baranay so sídlom exekútorského úradu Ventúrska 16, 81101 Bratislava, IČO: 44955774, pod sp. zn. 362EX 402/22, o uložení poriadkovej pokuty tretej osobe: spoločnosti ONE IN s. r. o., IČO: 56 470 321, Štefánikova 21/111, 917 01 Trnava, takto

rozhodol:

Súd ukladá tretej osobe: spoločnosti ONE IN s. r. o., IČO: 56470321, Štefánikova 21/111, 917 01 Trnava, povinnosť zaplatiť poriadkovú pokutu vo výške 25,- Eur, ktorú je povinná uhradiť na účet Okresného súdu Banská Bystrica, v lehote 3 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 05.08.2022 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 70,7 Eur s príslušenstvom, trov pôvodného konania a trov exekúcie, a to na podklade exekučného titulu – Rozsudku Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 9Csp/120/2021 zo dňa 04.11.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.03.2022 a vykonateľnosť dňa 16.03.2022.
- Súd po posúdení návrhu na vykonanie exekúcie dňa 31.08.2022 vydal poverenie na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora JUDr. Peter Baranay so sídlom exekútorského úradu Ventúrska 16, 81101 Bratislava,, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. 362EX 402/22.
- Dňa 29.05.2025 doručil súdu súdny exekútor podanie označené ako "Návrh na uloženie poriadkovej pokuty". Prílohou podania bola „Žiadosť o poskytnutie súčinnosti“ zo dňa 11.12.2022, ktorú súdny exekútor adresoval tretej osobe - zamestnávateľovi povinného: ONE IN s. r. o. Kostolná ulica 5066/4 919 35, Hrnčiarovce nad Parnou, IČO: 56 470 321 (ďalej len „zamestnávateľ povinného“), od ktorej žiadal v zmysle § 42 ods. 5 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), poskytnutie súčinnosti pri vykonávaní exekúcie v rozsahu špecifikovanom v uvedenej žiadosti. Dňa 11.12.2024 bol vydaný Príkaz na začatie exekúcie a Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami zo mzdy, doručený zamestnávateľovi ONE IN s. r. o., IČO: 56470321, Štefánikova 21/111, 917 01 Trnava do elektronickej schránky dňa 12.12.2024. Dňa 11.12.2024 bola zamestnávateľovi ONE IN s. r. o., IČO: 56470321, Štefánikova 21/111, 917 01 Trnava zaslaná Žiadosť o poskytnutie súčinnosti pri výkone exekučnej činnosti, doručená do elektronickej schránky dňa 12.12.2024. Dňa 05.03.2025 bola zamestnávateľovi ONE IN s. r. o., IČO: 56470321, Štefánikova 21/111, 917 01 Trnava zaslaná Opätovná žiadosť o poskytnutie súčinnosti pri výkone exekučnej činnosti, doručená do elektronickej schránky dňa 11.03.2025. Súdnemu exekútorovi nebola zo strany zamestnávateľa ONE

IN s. r. o., IČO: 56470321, Štefánikova 21/111, 917 01 Trnava do dnešného dňa doručená odpoveď a súdny exekútor neviduje ani prijatie zrážky zo mzdy.

4. Súd dňa 08.07.2025 vyzval zamestnávateľa povinného na poskytnutie súčinnosti požadovanej súdnym exekútorom v rozsahu v akom to vyplýva z jednotlivých výziev s poučením o možnosti uloženia poriadkovej pokuty v zmysle § 42 ods. 15 Exekučného poriadku spolu s § 102 ods. 2 Civilného sporového poriadku. Výzva bola dňa 08.07.2025 úspešne doručená platiteľovi mzdy (zamestnávateľovi) povinného (doručenka v spise).

5. Podľa § 42 ods. 1 Exekučného poriadku, počas exekúcie sú tretie osoby povinné exekútorovi na jeho žiadosť poskytnúť súčinnosť v rozsahu primeranom vymáhanému nároku, ak sa im preukázal poverením na vykonanie exekúcie.

6. Podľa § 42 ods. 5 Exekučného poriadku, tretie osoby, ktoré majú u seba záznamy alebo dokumenty týkajúce sa majetku podliehajúceho exekúcii alebo majetok podliehajúci exekúcii, umožnia exekútorovi tieto záznamy, dokumenty alebo majetok prehliadnúť a na žiadosť mu záznamy alebo dokumenty vydajú alebo urobia iné opatrenie požadované exekútorom na zabezpečenie týchto záznamov, dokumentov alebo majetku; tým nie je dotknutá povinnosť zachovávať mlčanlivosť.

7. Podľa § 42 ods. 12 Exekučného poriadku, súčinnosť podľa tohto zákona sú tretie osoby povinné poskytnúť exekútorovi bezodkladne, bezodplatne a prednostne elektronicky. Ak má tretia osoba na to vytvorené technické podmienky, poskytuje súčinnosť zdieľaným, nepretržitým a priamym prístupom na základe dohody podľa odseku 13. Exekútor nesmie tretiu osobu obťažovať žiadosťami o poskytnutie súčinnosti nad mieru, ktorú možno od nej spravodlivo vyžadovať.

8. Podľa § 42 ods. 15 Exekučného poriadku, ak tretia osoba neposkytne exekútorovi súčinnosť požadovanú podľa tohto zákona, súd jej môže na návrh exekútora uložiť poriadkovú pokutu uznesením. Uznesenie o uložení poriadkovej pokuty súd doručí exekútorovi a tomu, komu sa poriadková pokuta uložila. Poriadková pokuta je príjmom štátneho rozpočtu.

9. Podľa § 67 ods. 3 Exekučného poriadku, platiteľ mzdy je povinný odo dňa doručenia exekučného príkazu vyplácať exekútorovi sumy zrazené zo mzdy povinného.

10. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

11. Podľa § 102 ods. 1 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), súd môže uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto sťažuje postup konania najmä tým, že nespĺní povinnosť uloženú súdom a svoju nečinnosť v konaní neospravedlní včas a vážnymi okolnosťami.

12. Podľa § 102 ods. 2 Civilného sporového poriadku, výšku poriadkovej pokuty určuje súd s prihliadnutím na povahu porušenej povinnosti; poriadkovú pokutu možno uložiť do 500 eur.

13. Podľa § 102 ods. 3 Civilného sporového poriadku, súd môže pri opakovanom porušení povinnosti uložiť poriadkovú pokutu do 2 000 eur.

14. Poriadková pokuta je jedným z prostriedkov poriadkových opatrení, ktoré zákon umožňuje použiť súdu na riadny a nerušený chod konania. Pri ukladaní poriadkovej pokuty je súd v rámci voľnej úvahy povinný diferencovať stupeň a závažnosť previnenia osoby, ktorej sa poriadková pokuta ukladá, a to so zreteľom na požadovaný účel vo forme efektívnosti a hospodárnosti konania. Výška pokuty preto musí byť primeraná v pomere k tomu, aby prevenčne pôsobila smerom k splneniu procesnej povinnosti.

15. Účelom poriadkovej pokuty je zabezpečenie toho, aby bola splnená povinnosť uložená súdom, respektíve súdnym exekútorom pri výkone exekúcie. Výška pokuty preto musí byť primeraná v pomere k tomu, aby prevenčne pôsobila smerom k splneniu procesnej povinnosti. Súd pri stanovení výšky poriadkovej pokuty zohľadnil jednak závažnosť porušenia povinnosti tretej osoby, ktorá svojou

nečinnosťou sťažuje postup exekučného súdu a prípadného následného vedenia exekúcie, ako aj skutočnosť, že poriadková pokuta bola uložená právnickej osobe. Výška pokuty má pôsobiť výchovne, aby do budúca zachovával zákony, čestne plnil svoje povinnosti a prechovával úctu k právam iných osôb.

16. V danej veci súd zistil, že tretia osoba neposkytla súdnemu exekútorovi súčinnosť v zmysle citovaných ustanovení, a to aj napriek výzve súdu zo dňa 08.07.2025. Svojou nečinnosťou tak marila práva iného účastníka konania - oprávneného, v prospech ktorého už bolo exekučné konanie začaté a oprávnený má právo a legitímny nárok na to, aby v ňom bolo pokračované, a aby sa uspokojenie jeho nároku neodďaľovalo. Výška pokuty má pôsobiť voči dotknutej osobe predovšetkým výchovne, aby do budúca zachovávala zákony, čestne plnila svoje povinnosti a prechovávala úctu k právam iných osôb.

17. Súd zastáva názor, že zamestnávateľ povinného je povinný poskytnúť súčinnosť súdnemu exekútorovi v rozsahu exekučného príkazu a príkazu na začatie exekúcie, nakoľko súdny exekútor požadoval od zamestnávateľa povinného len takú súčinnosť, ktorá súdnemu exekútorovi dovolí efektívne vymôcť nárok oprávneného.

18. Vzhľadom na to, že zamestnávateľ povinného nespĺnil povinnosť ustanovenú v § 42 Exekučného poriadku, a to ani napriek výzve súdu, preto súd rozhodol v zmysle § 42 ods. 15 Exekučného poriadku o uložení poriadkovej pokuty vo výške 25 EUR. Výšku poriadkovej pokuty súd považoval vzhľadom k tomu, že ide o prvé poriadkové opatrenie za primeranú.

19. Nad rámec súd upozorňuje zamestnávateľa povinného: ONE IN s. r. o., IČO: 56470321, Štefánikova 21/111, 917 01 Trnava, že pri opakovanom porušení povinnosti mu môže byť v zmysle § 102 ods. 3 Civilného sporového poriadku uložená poriadková pokuta do výšky 2 000 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.