

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/86/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125012610
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kurucová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125012610.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava vydáva podľa § 353 odsek 1 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestného poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len Trestný poriadok) dňa 5. októbra 2025

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX. XXXXXXXX XXXX v Kyjeve, trvale bytom C. XX, D.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 2.10.2025 v čase okolo 15:40 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 307 evidenčné číslo D. XXX E. v obci F. G. po hlavnej ceste, kde s vozidlom zišiel mimo cestu na verejnú zeleň a na mieste bol bezprostredne kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Leopoldov Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave a bezprostredne potom dňa 2.10.2025 v čase o 15:59 hod. podrobený dychovej skúške analyzátorom dychu typu AlcoQuant 6020 plus, sériové číslo: A409177 pod číslom merania 562 s pozitívnym výsledkom 1,29 mg/l alkoholu v dychu, čo zodpovedá 2,69 ‰ a pri opakovanej dychovej skúške tým istým meracím prístrojom časom 16:19 hod. toho istého dňa pod číslom merania 563 s výsledkom 1,14 mg/l alkoholu v dychu, čo zodpovedá 2,38 ‰, pričom motorové vozidlo viedol napriek tomu, že

rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva PZ v Trnava, Okresného dopravného inšpektorátu v Trnave sp. zn. ORPZ-TT-ODI2-2025/005129 zo dňa 28. februára 2025, právoplatným toho istého dňa, bol okrem iného sankcionovaný aj uložením zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 28 mesiacov,

rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trnava č. ORPZ-TT-ODI2-2025/006266 zo dňa 13. júna 2025, právoplatným toho istého dňa, bol okrem iného sankcionovaný aj uložením zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 50 mesiacov, a trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/59/2025 zo dňa 3. augusta 2025, právoplatným toho istého dňa, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 24 mesiacov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
- maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona,
- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o s a m u

u k l a d á :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 36 písmeno l), § 37 písmeno h), § 38 odsek 2, § 41 odsek 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu v cestnej premávke vo výmere 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.