

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1Nt/44/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5725010790
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2025:5725010790.1

Uznesenie

4 1Nt/44/2025

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Róbert Veterník na Okresnom súde Martin dňa 06.10.2025 takto

rozhodol:

2 1Nt/44/2025

I/

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku z dôvodov uvedených v ust. § 74 ods. 2 druhá veta Trestného zákona m e n í spôsob výkonu ochranného psychiatrického liečenia u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXX, F. C. D., G. H. I. C. J., okr. D., ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 3Nt/17/2014 zo dňa 29.09.2015, v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 2Nt/8/2016 zo dňa 29.06.2016, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 1Tos/84/2016 zo dňa 27.09.2016, v spojení s uznesením Okresného súdu Martin, sp. zn. 3Nt/73/2017 zo dňa 13.07.2017, v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 2Nt/19/2018 zo dňa 09.07.2018, v spojení s uznesením Okresného súdu Martin, sp. zn. 3Nt/45/2019 zo dňa 26.08.2019, v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 2Nt/1/2020 zo dňa 20.01.2020, v spojení s uznesením Okresného súdu Martin, sp. zn. 3Nt/24/2021 zo dňa 11.05.2021, v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/41/2024 zo dňa 11.11.2024, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp.zn. 1Tos/129/2024 zo dňa 30.12.2024, z ústavnej formy na a m b u l a n t n ú formu.

II/

Podľa § 460 ods. 4 Trestného poriadku z dôvodov uvedených v ust. §76a ods. 2 Trestného zákona u k l a d á odsúdenému A. B., nar. XX.X.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXX, F. C. D., t.č. v Psychiatrickej liečebni Sučany, okr. D., ochranný dohľad v súvislosti so zmenou formy ochranného psychiatrického liečenia uloženého mu uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 3Nt/17/2014 zo dňa 29.09.2015, v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 2Nt/8/2016 zo dňa 29.06.2016, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 1Tos/84/2016 zo dňa 27.09.2016, v spojení s uznesením Okresného súdu Martin, sp. zn. 3Nt/73/2017 zo dňa 13.07.2017, v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 2Nt/19/2018 zo dňa 09.07.2018, v spojení s uznesením Okresného súdu Martin, sp. zn. 3Nt/45/2019 zo dňa 26.08.2019, v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 2Nt/1/2020 zo dňa 20.01.2020, v spojení s uznesením Okresného súdu Martin, sp. zn. 3Nt/24/2021 zo dňa 11.05.2021, v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/41/2024 zo dňa 11.11.2024, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp.zn. 1Tos/129/2024 zo dňa 30.12.2024, z ústavnej formy na formu ambulantnú.

o d ô v o d n e n i e :

2

1Nt/44/2025

Psychiatrická liečebňa Sučany ako zdravotnícke zariadenie, v ktorom odsúdený vykonáva ochranné liečenie, podala návrh na zmenu spôsobu výkonu ochranného psychiatrického liečenia u odsúdeného A. B. z ústavného na ambulantný.

Z pripojených listín zo spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 2Nt/41/2024 a konaním na Krajskom súde v Žiline pod sp.zn. 1Tos/129/2024 súd zistil, že odsúdenému bolo uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3Nt/17/2014 zo dňa 29.09.2015 uložené ambulantné ochranné psychiatrické liečenie, následne bolo uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/8/2016 zo dňa 29.06.2016, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 1Tos/84/2016 zo dňa 27.09.2016, zmenené ambulantné ochranné psychiatrické liečenie na ústavné, uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/73/2017 zo dňa 13.07.2017 bolo potom zmenené ústavné ochranné psychiatrické liečenie na ambulantné, uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/19/2018 zo dňa 09.07.2018 bolo znova zmenené ambulantné ochranné psychiatrické liečenie na ústavné, uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/45/2019 zo dňa 26.08.2019 bolo zmenené ústavné ochranné psychiatrické liečenie na ambulantné, uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/1/2020 zo dňa 20.01.2020 bolo opäť zmenené ambulantné ochranné psychiatrické liečenie na ústavné, uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/24/2021 zo dňa 11.05.2021 bolo zmenené ústavné ochranné psychiatrické liečenie na ambulantné a napokon bolo uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/41/2024 zo dňa 11.11.2024, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1Tos/129/2024 zo dňa 30.12.2024 zmenené ambulantné ochranné psychiatrické liečenie na ústavné.

Výkon ostatného ústavného ochranného psychiatrického liečenia bol súdom nariadený v Psychiatrickej liečebni Sučany dňa 27.01.2025. Odsúdený je v Psychiatrickej liečebni Sučany hospitalizovaný od 12.11.2024 doposiaľ.

Z návrhu primárky Psychiatrickej liečebne Sučany a ošetrojúcej lekárky odsúdeného vyplynulo, že odsúdený bol prijatý do liečebne prekladom z Psychiatrického oddelenia Liptovský Mikuláš k pokračovaniu v liečbe s perspektívou nariadenia ústavnej ochrannej psychiatrickej liečby, ktorá mu bola Okresným súdom Liptovský Mikuláš nariadená dňa 27.01.2025 pod sp. zn. 2Nt/41/2024. Ústavné ochranné psychiatrické liečenie bolo uložené pre jeho nonadherenciu v ambulantných podmienkach, následne došlo k destabilizácii základného ochorenia schizofrénie paranoides s paticky motivovanými poruchami správania. Pri prijatí ako aj v úvode hospitalizácie v liečebni v klinickom obraze dominantná bludná nálada s dysforickými rozladmi. psychotická symptomatika s bludnými paranoidnými, bizarnými obsahmi. K ochoreniu bol odsúdený absolútne anozognostický, nekritický. Pre postmedikačný útlm pri masívnej psychofarmakologickej medikácii ako aj pre riziko závažných nežiadúcich dôsledkov mu boli psychofarmaká postupne redukované, modifikované dávky ako aj časové intervaly podávania depotných preparátov. Odsúdený je aktuálne nastavený na dvojkombináciu antipsychotík, augmentovaných tymostabilizérom. Pozvoľne na uvedenej liečbe dochádza k dezaktualizácii psychotickéj symptomatiky, prejasneniu a stabilizácii nálady. Odsúdený je na oddelení pokojný, emočne-afektívne stabilizovaný, bez hrubých porúch správania, asuicidálny, anozognózia a nekritickosť k ochoreniu pretrváva. V psychopatologickom skóre v popredí výrazné postprocesuálne zmeny. Súčasťou liečby bola aj režimová terapia a skupinová psychoterapia, v ktorej odsúdený spolupracoval v rámci svojich možností. Počas hospitalizácie režimové opatrenia neporušoval, program liečby akceptoval. Motivovaný k spolupráci v ambulantných podmienkach a kontinuálnemu užívaniu medikácie.

Zdravotnícke zariadenie konštatuje, že liečba splnila svoj účel a navrhuje zmenu ústavnej ochrannej psychiatrickej liečby na formu ambulantnú, ktorú bude vykonávať v spádovej psychiatrickej ambulancii Liptovský Mikuláš (MUDr. Mojžišová).

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, súd zmení formu ochranného liečenia, ak uložená forma neplní svoj účel a možno dôvodne očakávať dosiahnutie účelu inou formou. Ústavnú formu ochranného liečenia

môže súd zmeniť na ambulantnú formu, ak doterajší priebeh ochranného liečenia nasvedčuje tomu, že ústavná forma už nie je potrebná a účel ochranného liečenia možno dosiahnuť aj ambulantnou formou.

Podľa § 446 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia alebo zmene druhu ochranného liečenia rozhoduje na návrh alebo aj bez návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode je zdravotnícke zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva.

Podľa § 76a ods. 2 Trestného zákona súd uloží ochranný dohľad aj vtedy, ak mení ústavnú formu ochranného liečenia psychiatrického (...) na ambulantnú formu. (...)

Na základe vyššie uvedených skutočností, predovšetkým na základe záverov lekárov zo zdravotníckeho zariadenia, v ktorom odsúdený vykonáva ochranné liečenie ústavným spôsobom, súd dospel k záveru, že doterajší priebeh ochranného liečenia nasvedčuje tomu, že ústavná forma už nie je potrebná a účel ochranného liečenia možno dosiahnuť aj ambulantnou formou. Nakoľko možno stav odsúdeného vyhodnotiť ako stabilizovaný /psychotická symptomatika nie je aktuálna, došlo u neho k prejasneniu a stabilizácii nálady, na oddelení je pokojný, emočne-afektívne stabilizovaný, bez hrubých porúch správania, asuicídny, motivovaný k spolupráci v ambulantných podmienkach a kontinuálnemu užívaniu medikácie/, možno konštatovať, že ústavné psychiatrické liečenie splnilo svoj účel. Existujú teda objektívne dôvody na zmenu spôsobu výkonu ochranného psychiatrického liečenia u odsúdeného z ústavného na ambulantný, preto súd návrhu zdravotníckeho zariadenia vyhovel a zmenil tento spôsob. Súčasne musel v súlade s ust. § 76a ods. 2 Trestného zákona uložiť odsúdenému ochranný dohľad, keďže u neho menil ochranné liečenie z ústavnej formy na formu ambulantnú. Odsúdený je povinný v zmysle ust. § 77 ods. 2 Trestného zákona sa do piatich pracovných dní od uloženia ochranného dohľadu dostaviť k probačnému a mediačnému úradníkovi okresného súdu, v ktorého obvode má bydlisko a v rámci uloženého ochranného dohľadu je povinný sa hlásiť v určených lehotách, oznamovať vopred vzdialenie sa z miesta bydliska (čo neplatí, ak ide o pravidelne opakujúce sa vzdialenia, o ktorých bol probačný a mediačný úradník vopred informovaný) a podrobiť sa kontrole dodržiavania probačného dohľadu.

Poučenie:

2

1Nt/44/2025

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Martin, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline. Sťažnosť môžu podať v prospech odsúdeného aj osoby, ktoré by mohli podať v jeho prospech odvolanie. Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.