

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 11P/83/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220203985  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4220203985.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou Mgr. Janou Tvrdíkovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: I.V. I., J.. X.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - X. I., J.. XX.X.XXXX, G. H., K. XXX/X, práv. zast. JUDr. Claude Trelajom, advokátom so sídlom M. R. Štefánika 30, Nové Zámky, a otec - L.Á. I., J.. XX.X.XXXX, G. V. J. O. Č.. X, práv. zas. JUDr. Tamásom Puskásom, KESZEGH & PUSKAS advokátska kancelária, so sídlom Alžbetínske nám. 1203, Dunajská Streda, o návrhu matky na zvýšenie výživného, o návrhu otca na zníženie výživné a na zmenu výkonu rodičovských práv a povinností voči maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

Súd konanie o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností a zníženie výživného z a s t a v u j e.

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej sa upravuje bežný styk otca s maloletou každý párný týždeň od štvrtka od 15.30 hod. do pondelka do 8.00 hod. s tým, že vo štvrtok si otec maloletú prevezme v mieste jej bydliska a pondelok po ukončení styku ju odovzdá do školského zariadenia.

Upravuje sa styk otca s maloletou počas Vianočných N. H. J. V. od XX.XX. Q. XX.XX E.. O. XX.XX. O. XX.XX E.. M. Q. XX.XX Q. XX.XX E.. O. X.X. O. XX.XX E.. s tým, že otec si dieťa prevezme a po ukončení styku odovzdá v mieste bydliska matky.

Styk otca s maloletou počas Vianočných sviatkov v priebehu párneho roka sa nemení.

Súd zvyšuje vyživovaciu povinnosť otca na maloletú zo sumy XX,- D. J. N. XXX,- D., K. Q. X.XX.XXXX N. tým, že výživné je splatné vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.

Zaostalé výživné za obdobie Q. X.XX.XXXX O. XX.XX.XXXX I. I.H. XXX,- D. je otec povinný zaplatiť v štyroch splátkach vo výške 30 eur spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania s tým, že omeškanie s plnením čo i len jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Súd návrh matky vo zvyšku z a m i e t a.

Týmto sa z m e ň u j e rozsudok Okresného súdu Komárno 9P/241/2015 zo dňa 27.9.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre 8CoP/4/2017-286 zo dňa 2.3.2017 v časti o výživnom na maloleté dieťa a v časti úpravy styku počas Vianočných sviatkov a rozsudok Okresného súdu Komárno 12P/48/2018-72 zo dňa 16.10.2018 v časti úpravy bežného styku.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Podľa § 221 písm. a) CSP písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, nakoľko účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní vzdali práva podať odvolanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku v časti o náhrade trov konania odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci konania sa tohto práva po jeho vyhlásení výslovne vzdali (§ 368 CSP).

Proti tomuto rozsudku v časti rodičovskej dohody rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Proti rozsudku v časti rodičovskej dohody odvolanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno nie je prípustné, nakoľko sa tohto práva po jeho vyhlásení výslovne vzdal (§ 368 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 CMP).