

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3Nt/24/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5625010511
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2025:5625010511.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou dňa 18. septembra 2025 v Liptovskom Mikuláši, takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku odsúdenému A. B. C. D. E. F. A. G., nar. X. X. XXXX v H., trvale bytom B. I. XXX/X, D., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok, u r č u j e spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 14T/29/2025 zo dňa 5. 6. 2025, právoplatným dňa 18. 6. 2025, vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/97/2019 zo dňa 30. 6. 2020, právoplatným dňa 17. 7. 2020, v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 2Pp/31/2022 zo dňa 3. 7. 2025, právoplatným dňa 3. 7. 2025, vo výmere 1 (jeden) rok a 8 (osem) dní so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/59/2021 zo dňa 25. 1. 2022, právoplatným dňa 9. 2. 2022, v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 2Pp/31/2022 zo dňa 3. 7. 2025, právoplatným dňa 3. 7. 2025, vo výmere 1 (jeden) rok a 4 (štyri) mesiace so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, tak, že ich odsúdený vykoná v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 14. 8. 2025 podal zástupca Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu trestov odňatia slobody postupne uložených odsúdenému A. B..

Z pripojeného spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zn. 14T/29/2025 súd zistil, že odsúdený A. B. bol trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 14T/29/2025 zo dňa 5. 6. 2025, právoplatným dňa 18. 6. 2025, uznaný za vinného z pokračovacieho prečinu neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, pokračovacieho prečinu neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2, ods. 5 písm. a/ Trestného zákona s použitím ustanovenia § 138 písm. j/ Trestného zákona v bodoch spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a prečinu neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, za ktoré mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/97/2019 súd zistil, že odsúdený A. B. bol trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/97/2019 zo dňa 30. 6. 2020, právoplatným dňa 17. 7. 2020, uznaný za vinného z prečinu neoprávneného výrobenia a používania

platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace so skúšobnou dobou a probačným dohľadom na 2 roky. Uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 2Tos/17/2021-318 zo dňa 23. 3. 2021 súd rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe a nariadil výkon trestu odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Martin č. k. 2Pp/31/2022-32 zo dňa 18. 8. 2022, právoplatným dňa 18. 8. 2022, súd rozhodol o podmiennečnom prepustení odsúdeného s určením skúšobnej doby vo výmere 4 roky a nariadil mu probačný dohľad na 2 roky. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 2Pp/31/2022 zo dňa 3. 7. 2025, právoplatným dňa 3. 7. 2025, súd vyslovil, že podmiennečne prepustený sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a vykoná zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok a 8 dní z pôvodne uloženého trestu vo výmere 2 roky a 4 mesiace so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/59/2021 súd zistil, že odsúdený A. B. bol trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/59/2021 zo dňa 25. 1. 2022, právoplatným dňa 9. 2. 2022, uznaný za vinného z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona v časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený spoločný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Martin č. k. 2Pp/31/2022-32 zo dňa 18. 8. 2022, právoplatným dňa 18. 8. 2022, súd rozhodol o podmiennečnom prepustení odsúdeného s určením skúšobnej doby vo výmere 4 roky a nariadil mu probačný dohľad na 2 roky. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 2Pp/31/2022 zo dňa 3. 7. 2025, právoplatným dňa 3. 7. 2025, súd vyslovil, že podmiennečne prepustený sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a vykoná trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 4 mesiace so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený aktuálne vykonáva uložený trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Ružomberku.

Podľa hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok, doručeného súdu dňa 5. 9. 2025, odsúdený bol doposiaľ deväťkrát súdne trestaný, z toho štyrikrát nepodmiennečne. Aktuálne vykonáva trest nariadený Okresným súdom Liptovský Mikuláš sp. zn. 14T/29/2025, ktorého predpokladaný koniec je 7. 5. 2027, nasledujúci nariadený trest bol uložený Okresným súdom Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/97/2019 vo výmere 1 rok a 8 dní, ktorého predpokladaný koniec je dňa 15. 5. 2028 a ďalší trest má nariadený Okresným súdom Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/59/2021, ktorého predpokladaný koniec je 15. 9. 2029. Do výkonu trestu do ÚVV a ÚVTOS Žilina bol predvedený dňa 9. 4. 2025 z výkonu väzby, v ktorej sa nachádzal od 10. 1. 2025. Po absolvovaní úkonov súvisiacich s nástupom trestu, bol dňa 29. 4. 2025 bol premiestnený do ÚVTOS Ružomberok, kde bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“ v rámci ústavu so stredným stupňom stráženia. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného k personálu je slušné, osobnú hygienu a poriadok v osobných veciach dodržiava. So zverenými vecami zaobchádza šetrne a nepoškodzuje ich. Agresívne prejavy správania neboli zaznamenané. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený, ani potrestaný. Voľný čas trávi, okrem iného, aj sporadickou účasťou na niektorých spoločných aktivitách. Pracovne zaradený bol na dvoch pracoviskách v ústave, avšak pre neschopnosť osvojenia si potrebných zručností, bol z oboch vyradený. Vykonáva čistiace obslužné práce v rámci cely. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava prostredníctvom korešpondencie, telefonovania a návštev s družkou. Program zaobchádzania mu bol určený dňa 25. 7. 2025, preto je aktuálne predčasné sa vyjadriť k jeho plneniu. Vzhľadom na vyššie uvedené a skutočnosť, že odsúdený má väčšiu časť trestu odňatia slobody vykonať v ústave s minimálnym stupňom stráženia, odporučal riaditeľ ústavu určiť odsúdenému spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôznych spôsobov výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 1a zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení zákonov, účelom výkonu trestu je chrániť spoločnosť pred páchatelmi trestnej činnosti, zabrániť odsúdeným v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvárať podmienky umožňujúce podporovať a rozvíjať pozitívne osobnostné rezervy pre ich resocializáciu, aby viedli riadny život.

Podľa § 9 ods. 1, ods. 2 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení zákonov, o zmene spôsobu výkonu trestu rozhoduje súd podľa osobitného predpisu. Ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 11 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení zákonov, zaobchádzanie s odsúdenými je súhrn aktivít, ktorých účelom je diferencovaným spôsobom zabezpečiť výkon práv a povinností podľa tohto zákona, podporovať a rozvíjať zmysel pre zodpovednosť, dodržiavanie zákonov a spoločenských noriem, pozitívne osobnostné vlastnosti, úctu k iným, sebaúctu a pozitívny vzťah k rodine. Pri zaobchádzaní s odsúdeným sa dbá aj na obmedzovanie nepriaznivých vplyvov väzenského prostredia.

Pokiaľ súd nerozhoduje podľa § 411 Trestného poriadku, môže odsúdeného pre spoločný výkon postupne uložených viacerých samostatných trestov odňatia slobody zaradiť len do ústavu na výkon trestu odňatia slobody takého stupňa stráženia, do ktorého bol zaradený niektorým právoplatným odsudzujúcim rozsudkom. S poukazom na hodnotenie Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok, v ktorom odsúdený aktuálne vykonáva trest, a ktorý odporučil určiť odsúdenému spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj s prihliadnutím na výmeru jednotlivých uložených trestov a snahu odsúdeného plniť svoje povinnosti vo výkone trestu odňatia slobody, bez možnosti aktuálne objektívne zhodnotiť mieru plnenia stanovených cieľov programu zaobchádzania, dospel súd k záveru, že trest odňatia slobody môže splniť svoj účel v prípade, ak bude vykonávaný v ústave s minimálnym stupňom stráženia, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.