

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 105Nt/56/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125012162
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Turák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125012162.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Turákom, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. B., trvale bytom D., E.. F. XXXX/XX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody odsúdenému, na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.09.2025 v Piešťanoch, takto

rozhodol:

I. Podľa § 65a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 53 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona premieňa odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. B., trvale bytom D., E.. F. XXXX/XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, zvyšok trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 33T/29/2024 zo dňa 17.05.2024, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 2To/45/2024 zo dňa 17.07.2024, právoplatným dňa 17.07.2024 vo výmere 5 (päť) rokov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia na trest domáceho väzenia vo výmere 1162 dní (jedentisícstošesťdesiatdva dní) a nariaďuje kontrolu technickými prostriedkami.

II. Podľa § 53 ods. 3 Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť po dobu výkonu trestu domáceho väzenia viesť riadny život, podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami a zdržiavať sa každý deň v čase od 20:00 hod. do 05:00 hod. vo svojom obydľí na adrese D., E.. F. XXXX/XX.

III. Podľa § 53 ods. 5 Trestného zákona môže odsúdený po dobu výkonu trestu domáceho väzenia opustiť svoje obydľie v čase od 20:00 hod. do 05:00 hod. len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Nitra, a to len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas, ktorý sa započítava do výkonu trestu domáceho väzenia.

IV. Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 3 Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia obmedzenie spočívajúce v zákaze vycestovania do zahraničia.

V. Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

VI. Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

VII. Podľa § 414a ods. 5 Trestného poriadku ukladá odsúdenému povinnosť poskytnúť potrebnú súčinnosť probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Nitra za účelom nastúpenia výkonu trestu domáceho väzenia a inštalácie technických prostriedkov dňa 12.09.2025.

odôvodnenie:

Dňa 15.08.2025 bol Okresnému súdu Trnava (ďalej len „okresný súd“) doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody odsúdenému A. B. (ďalej len „odsúdený“).

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené listinné dôkazy, konkrétne návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, skrátenejší výpis klienta, záverečná správa z predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka, písomný sľub odsúdeného, rozsudok Okresného súdu Nitra, sp. zn. 33T/29/2024 zo dňa 17.05.2024, rozsudok Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 2To/45/2024 zo dňa 17.07.2024, ako aj iné právne relevantné listinné dôkazy.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou tiež vyplynulo, že odsúdený je rozvedený, s družkou G. H. má dcéru. Z predošlého manželstva má syna. Vyživovaciu povinnosť si nahlásil, ale si ju neplní. Odsúdený uviedol, že výživné za neho platí jeho na obe jeho deti. Po absolvovaní základného vzdelania ďalej v štúdiu pokračoval na Strednom odbornom učilišti stavebnom v Nitre v odbore murár, štúdium dokončil. Pracoval na viacerých pozíciách prevažne v priemyselnej výrobe. Odsúdený bol dňa 19.11.2023 predvedený do výkonu väzby do ÚVV a ÚVTOS Nitra, kde jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. Dopustil sa jedného zlyhania, keď prechovával upravenú lyžičku. Vplyvom väzenského personálu sa správanie menovaného stabilizovalo. V kolektíve odsúdených bol nekonfliktný. Zásady ústrojovej disciplíny, úpravy zovňajšku a hygieny dodržiaval. V osobných veciach si udržiaval poriadok na požadovanej úrovni. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne potrestaný bol jedenkrát a disciplinárne odmenený nebol. Dňa 17.07.2024, rozhodnutím Krajského súdu Nitra pod spisovou značkou 2To/45/2024 v ústave Nitra nastúpil aj výkonu trestu odňatia slobody v minimálnom stupni stráženia. Dňa 30.07.2024 bol premiestnený na výkon trestu do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, tam od 30.07.2024 do 05.08.2024 absolvoval pobyt na nástupnom oddiele, kde bol oboznámený s podmienkami výkonu trestu v ústave, jeho právami a povinnosťami, možnosťami pracovného zaradenia a kultúrno-osvetovej činnosti. Po jeho absolvovaní bol dňa 05.08.2024 umiestnený do diferenciačnej skupiny „B,“ kde sa nachádza doposiaľ. Na podmienky výkonu trestu sa adaptoval bez problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného je v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Osobnú a kolektívnu hygienu dodržiava, chodí riadne ustrojený a dbá o svoj zovňajšok. V osobných veciach si udržiava náležitý poriadok. K svojej trestnej činnosti aktuálne zaujíma kritický postoj. Voľný čas využíva v rámci svojich možností a záujmov zmysluplne. Odsúdený prejavil záujem o pracovné zaradenie. Od 21.01.2025 je pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom LES KORP Bratislava. Pracovnú morálku a plnenie pracovných povinností má na požadovanej úrovni. V prípade potreby a určenia je zapájaný do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu. K plneniu pridelených úloh pristupuje zodpovedne. Vzťahy s vonkajším prostredím udržiava všetkými dostupnými formami najmä s družkou, deťmi a rodičmi. Vzťahy s príbuznými sa javia ako funkčné. Počas doterajšieho výkonu trestu bol jedenkrát disciplinárne odmenený dňa 24.07.2025 pochvalou za plnenie pracovných povinností. Disciplinárny trest vykázaný nemá. Individuálnymi pohovormi je zapájaný aj do osvetovej činnosti. Deklaruje snahu abstinovať od návykových látok do budúcnosti. Bolo uvedené, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA vyhodnotená ako priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke. Odsúdený uviedol, že súhlasí s podaním návrhu na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia.

Zo skrátenejšieho výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia od 17.07.2024, pričom predpokladane by ho mal po započítaní doby výkonu väzby (od 16.11.2023 do 17.07.2024) vykonať dňa 16.11.2028.

Písomným sľubom zo dňa 21.07.2025 odsúdený potvrdil, že v prípade rozhodnutia súdu o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia sa bude ako kontrolovaná osoba v určenom čase zdržiavať v obydli na adrese D., E.. F. XXXX/XX a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť.

Zo záverečnej správy z predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka zo dňa 30.07.2025 okrem iného vyplynulo, že bolo vykonané šetrenie v domácnosti na adrese D., E.. F. XXXX/XX, kde

dotknutá osoba G. H. (družka odsúdeného) po poučení o právach a povinnostiach, o prevádzkových pokynoch používania technických prostriedkov a o následkoch porušenia povinností dala súhlas s kontrolou technickými prostriedkami na uvedenej adrese. Súčasne predložila zmluvu o dodávke elektriny s dodávateľom ZSE Energia, a.s., ako aj potvrdenia o úhrade platieb za elektrinu za obdobie 5/, 6/ a 7/2025. Vlastníkom predmetného bytu je odsúdený (1/2 spoluvlastnícky podiel) a G. H. (1/2 spoluvlastnícky podiel), čo vyplýva z listu vlastníctva č. XXXX. Dňa 29.07.2025 boli na adrese D., E., F. XXXX/XX preverené materiálno-technické podmienky. Bolo zistené, že ide o byt na prízemí zo štyroch poschodí, pivnica je situovaná v suteréne. Byt pozostáva zo 6 miestností (chodby, kúpeľne s WC, spálne, detskej izby, obývacej izby a kuchyne) a z jedného balkóna vedeného zo spálne. Družka G. H. uviedla, že od 09.08.2025 bude v byte okrem nej bývať aj ich spoločné dieťa (3 ročná dcéra), ktorá má blízko obydľia zabezpečenú materskú školu. Podľa jej slov má odsúdený prisľúbenú prácu v spoločnosti I. D., kde pracoval pred odsúdením na dve smeny (rannú a poobednú), výnimočne pracoval aj nočné alebo cez víkend. Záverom probačný a mediálny úradník konštatoval, že v priebehu šetrenia neboli zistené nedostatky, ktoré by znemožňovali výkon kontroly technickými prostriedkami (zariadenia na kontrolu prítomnosti kontrolovanej osoby, tzv. ZNKP), materiálno-technické podmienky výkonu kontroly rozhodnutia technickými prostriedkami sú splnené, preto je uloženie kontroly technickými prostriedkami možné.

Z odpisu registra trestov a oboznámených rozhodnutí vyplynulo, že odsúdený bol jedenkrát súdne trestaný. Rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 33T/29/2024 zo dňa 17.05.2024, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 2To/45/2024 zo dňa 17.07.2024 bol odsúdený uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1, ods. 4 písm. c), ods. 6 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest prepadnutia veci. V súvislosti s týmto trestným konaním je odsúdený aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že ústav zotrváva na podanom návrhu, pričom sa pridrižiava jeho písomného znenia. Hodnotenie zostáva nezmenené.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na vykonané dokazovanie, má za to, že sú splnené všetky zákonné podmienky, a preto navrhuje trest odňatia slobody premeniť na trest domáceho väzenia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že by bol rád, keby súd jeho návrhu vyhovel.

Podľa § 414a ods. 1 Trestného poriadku o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia rozhoduje súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva na verejnom zasadnutí; návrh, ak bol zamietnutý, možno podať opakovane.

Podľa § 65a ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdenému premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, ak sú splnené podmienky podľa § 53 ods. 1 písm. c) a d) a súčasne a) odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, b) odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody alebo dve tretiny uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody, ak ide o odsúdeného, ktorý bol pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody, c) zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov, d) nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, a e) odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody.

Podľa § 65a ods. 2 Trestného zákona súd premení zvyšok trestu odňatia slobody c na trest domáceho väzenia tak, že nevykonaný deň zvyšku trestu odňatia slobody sa rovná jednému dňu trestu domáceho väzenia.

Podľa § 53 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak páchatel dal písomný sľub že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydli na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť.

Podľa § 53 ods. 1 písm. d) Trestného zákona súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Okresný súd na základe vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí dospel k záveru, že u odsúdeného sú splnené zákonné podmienky na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia podľa § 65a ods. 1 Trestného zákona. Odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, keďže z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vyplývajú konkrétne významné skutočnosti, ktoré to preukazujú (na podmienky výkonu trestu sa adaptoval bez problémov, správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva, osobnú a kolektívnu hygienu dodržiava, chodí riadne ustrojený a dbá o svoj zovňajšok, v osobných veciach si udržiava náležitý poriadok, k svojej trestnej činnosti aktuálne zaujíma kritický postoj, voľný čas využíva v rámci svojich možností a záujmov zmysluplne, od 21.01.2025 je pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom LES KORP Bratislava, pracovnú morálku a plnenie pracovných povinností má na požadovanej úrovni, vzťahy s príbuznými sa javia ako funkčné, počas doterajšieho výkonu trestu bol jedenkrát disciplinárne odmenený dňa 24.07.2025 pochvalou za plnenie pracovných povinností, disciplinárny trest vykázaný nemá, deklaruje snahu abstinovať od návykových látok do budúcnosti, plní ciele stanovené programom zaobchádzania, resocializačná prognóza je u odsúdeného vyhodnotená ako priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je nízke).

K uvedenému je nevyhnutné uviesť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody prvýkrát, pričom vykonal jednu tretinu uloženého trestu odňatia slobody a zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov. U odsúdeného sú súčasne splnené zákonné podmienky na premenu zvyšku trestu odňatia slobody aj v tom zmysle, že v jeho prípade nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmieničnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmieničnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, ani o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody (§ 65a ods. 1 písm. d) Trestného zákona). Odsúdenému nebol ani premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody, čo by bránilo kladne rozhodnúť o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou v zmysle ustanovenia § 65a ods. 1 písm. e) Trestného zákona. Odsúdený dal tiež písomný sľub, že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydli na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť, pričom zo správy probačného a mediačného úradníka vyplynulo, že podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami, sú splnené (§ 65a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 53 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona).

Pri rozhodovaní o návrhu riaditeľa príslušného ústavu na výkon trestu odňatia slobody na premenu zvyšku nepodmieničného trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia okresný súd nevzhliadol žiadnu takú skutočnosť, pre ktorú by nemohlo byť jeho návrhu vyhovené, t. j. s výkonom zvyšku trestu odňatia slobody pokračovať v prostredí mimo ústavu na výkon trestu. Návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je možné považovať za dôvodný, preto okresný súd meritórne rozhodol o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia. Vo výrokovvej časti tohto uznesenia súčasne určil konkrétny čas a adresu, na ktorej je povinný sa odsúdený v čase výkonu tohto trestu nachádzať (s výnimkou predchádzajúceho súhlasu probačného a mediačného úradníka), uložil odsúdenému aj konkrétne obmedzenia i povinnosť spolu s povinnosťou poskytnúť potrebnú súčinnosť probačnému a mediačnému úradníkovi pre úspešné nastúpenie výkonu trestu domáceho väzenia dňa 12.09.2025, t. j. deň nasledujúci po prepustení z ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.