

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 105Nt/54/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125012117
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Turák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125012117.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Turákom, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody odsúdenému, na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.09.2025 v Piešťanoch, takto

rozhodol:

I. Podľa § 65a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 53 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona premieňa odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, zvyšok trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 11T/59/2023 zo dňa 21.10.2024, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 5To/169/2024 zo dňa 30.01.2025, právoplatným dňa 30.01.2025 vo výmere 6 (šesť) rokov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia na trest domáceho väzenia vo výmere 1266 dní (jedentisícdvestošesťdesiatšesť dní) a nariaďuje kontrolu technickými prostriedkami.

II. Podľa § 53 ods. 3 Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť po dobu výkonu trestu domáceho väzenia viesť riadny život, podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami a zdržiavať sa každý deň v čase od 20:00 hod. do 05:00 hod. vo svojom obydľí na adrese Mostová 515.

III. Podľa § 53 ods. 5 Trestného zákona môže odsúdený po dobu výkonu trestu domáceho väzenia opustiť svoje obydľie v čase od 20:00 hod. do 05:00 hod. len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Galanta, a to len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas, ktorý sa započítava do výkonu trestu domáceho väzenia.

IV. Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 3 Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia obmedzenie spočívajúce v zákaze vycestovania do zahraničia.

V. Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

VI. Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

VII. Podľa § 414a ods. 5 Trestného poriadku ukladá odsúdenému povinnosť poskytnúť potrebnú súčinnosť probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Galanta za účelom nastúpenia výkonu trestu domáceho väzenia a inštalácie technických prostriedkov dňa 12.09.2025.

odôvodnenie:

Dňa 12.08.2025 bol Okresnému súdu Trnava (ďalej len „okresný súd“) doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody odsúdenému A. B. (ďalej len „odsúdený“).

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené listinné dôkazy, konkrétne návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, skrátený výpis klienta, záverečná správa z predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka, písomný sľub odsúdeného, rozsudok Okresného súdu Galanta, sp. zn. 11T/59/2023 zo dňa 21.10.2024, uznesenie Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 5To/169/2024 zo dňa 30.01.2025, ako aj iné právne relevantné listinné dôkazy.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou tiež vyplynulo, že odsúdený je slobodný, bezdetný, vyživovaciu povinnosť si nehlásil. Po ukončení základnej školy v štúdiu ďalej pokračoval na Strednom odbornom učilišti v Galante v odbore automechanik, v treťom ročníku prestúpil na ďalšiu súkromnú školu s rovnakým zameraním. Štúdium však ukončil po dvoch rokoch. Nastúpil na základnú vojenskú službu na obdobie deväť mesiacov. Spočiatku pracoval v oblasti stavebníctva. Následne odišiel za prácou do Nemecka, kde pracoval tri mesiace ako viazač železa, neskôr sa vrátil späť a živil sa dovozom áut zo zahraničia. Odsúdený bol dňa 04.03.2023 dodaný do výkonu väzby do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov. Jeho správanie a vystupovanie počas pobytu v ústave Leopoldov nebolo vždy na požadovanej úrovni. Nedostatky sa vyskytli, kedy menovaný ležal na posteli, nebol ustrojený a neplnil pokyny a príkazy príslušníka zboru a kedy došlo k nepovolenému kontaktu. Usmernením zo strany väzenského personálu sa však správanie stabilizovalo a bolo hodnotené kladne. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne tresty nemá vykázané. Dňa 12.06.2024 bol menovaný premiestnený na ďalší výkon väzby do ÚVV a ÚVTOS Nitra, kde správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni, negatívne poznatky neboli zaznamenané. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 28.01.2025 bol odsúdený krátkodobo premiestnený za účelom účasti na súdnom pojednávaní do ústavu Leopoldov, kde dňa 30.01.2025 nastúpil do výkonu trestu. Dňa 25.02.2025 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, od 25.02.2025 do 03.03.2025 absolvoval pobyt na nástupnom oddiele, kde bol oboznámený s podmienkami výkonu trestu v ústave, jeho právami a povinnosťami, možnosťami pracovného zaradenia a kultúrno-osvetovej činnosti. Po jeho absolvovaní bol dňa 03.03.2025 umiestnený do diferenciacnej skupiny „B,“ kde sa nachádza doposiaľ. Na podmienky výkonu trestu sa adaptoval bez negatív. Správanie a vystupovanie odsúdeného je v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Osobnú a kolektívnu hygienu i ústrojovú disciplínu dodržiava a dbá o svoj zovňajšok. V osobných veciach sa snaží si udržiavať náležitý poriadok. Konfliktné situácie nevyvoláva. Z radov odsúdených nebol poverený žiadnou funkciou. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát dňa 07.05.2025 mimoriadnym povolením balíka do hmotnosti päť kilogramov za výkon prospešných prác. Disciplinárne tresty nemá vykázané. Odsúdený získal dočasné osvedčenie vydané v súlade s § 3 ods. 8 nariadenia vlády SR č. 432/2012 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na ochranu zvierat počas usmrcovania. Voľný čas využíva v rámci svojich možností a záujmov zmysluplne. Odsúdený je v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou od 04.03.2025 pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Lavaton Trnava. V období od 01.04.2025 do 21.04.2025 bol vyradený z pracoviska z dôvodu zaradenia na výkon prospešných prác mimo ústav v súvislosti s mimoriadnou situáciou, vyhlásenou na základe uznesenia vlády Slovenskej republiky dňa 25.03.2025. Opätovne je od 22.04.2025 pracovne zaradený na pracovisko mimo ústav s dohľadom Lavaton Trnava. Pracovnú morálku má na požadovanej úrovni, doposiaľ bez negatívnych poznatkov. Podľa potreby a určenia sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. K prideleným úlohám pristupuje zodpovedne. Vzťahy s vonkajším prostredím udržiava formou korešpondencie a telefonovania s matkou a sestrou. Formou návštev sa kontaktuje s matkou a sestrou. Vzťahy s vonkajším prostredím sa javia ako funkčné. K trestnej činnosti je kritický, trestnú činnosť ľutuje a berie za ňu plnú zodpovednosť. Bolo uvedené, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Odsúdený uviedol, že trest domáceho väzenia bude vykonávať na adrese D. XXX, kde s ním budú v spoločnej domácnosti bývať D. E. (matka), D. E. (otec). Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA vyhodnotená ako menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. V súčasnosti nie je voči odsúdenému v pedagogickej dokumentácii evidované ďalšie trestné stíhanie. Odsúdený uviedol, že súhlasí s podaním návrhu na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia od 30.01.2025, pričom predpokladane by ho mal po započítaní doby výkonu väzby (od 28.02.2023 do 30.01.2025) vykonať dňa 28.02.2029.

Písomným sľubom zo dňa 15.07.2025 odsúdený potvrdil, že v prípade rozhodnutia súdu o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia sa bude ako kontrolovaná osoba v určenom čase zdržiavať v obydľí na adrese D. XXX a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť.

Zo záverečnej správy z predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka zo dňa 04.08.2025 okrem iného vyplynulo, že dňa 01.08.2025 bolo vykonané predbežné šetrenie, za účelom preskúmania splnenia podmienok výkonu kontroly technických prostriedkov v rodinnom dome na adrese D. XXX, za účasti dotknutých osôb, ktorými sú D. E. (matka odsúdeného) a D. E. (otec odsúdeného), probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Galanta a technika ICZ. Miestom výkonu kontroly technickými prostriedkami je 5-izbový rodinný dom, súpisné číslo XXX, v obci D., ktorého vlastníkami sú rodičia odsúdeného D. E. a D. E., v spoluvlastníckom podiele 1/1, zapísaný na LV č. XXX k.ú. D.. Predmetný rodinný dom pozostáva zo vstupnej chodby od ulice, nasleduje medzichodba, odkiaľ sa schádza tromi schodmi vľavo do obývačky spojenej s kuchyňou, z kuchynskej časti je vchod na dvor. Z obývačkovej časti sa vstupuje do medzichodby tromi schodmi. Je to vyvýšená časť rodinného domu, kde sa nachádzajú 3 izby, kúpeľňa a WC. K rodinnému dvoru patrí menší dvor a záhrada. Poštová schránka je označená menom majiteľa rodinného domu (otca odsúdeného), v rodinnom dome je prítomný pes (kríženec). V dome je funkčná elektrická prípojka, matka odsúdeného predložila k nahliadnutiu vyúčtovanie elektrickej energie, informáciu o finančnom vyrovnaní a rozpis preddavkov za odber elektrickej energie. Dotknuté osoby, t. j. D. E. a D. E. udelili písomný súhlas podľa § 12 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2015 Z. z. Rodičia sa vyjadrili, že chcú synovi pomôcť, budú sa spoločne snažiť, aby sa zaradil do pracovného a spoločenského života. Zo záznamu technika o servisnom výjazde vyplynulo, že signál na zariadenie na kontrolu prítomnosti v obydľí (ZNKP) je dostupný, RF signál pokrýval celý dom a pozemok. Miesto je vhodné na monitorovanie kontrolovanej osoby pri použití zariadenia ZUPKO. Odsúdený spĺňa podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti (ZNKP) v obydľí určenom odsúdeným.

Z odpisu registra trestov a oboznámených rozhodnutí vyplynulo, že odsúdený bol trikrát súdne trestaný. V minulosti mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok s podmieňeným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu, kde sa osvedčil, preto sa na neho hľadí, ako keby nebol odsúdený (konanie vedené na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 1T/62/2000), ako aj trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, ktorého výkon bol odsúdenému podmieňene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok, ktorý trest mu bol odpustený amnestiou dňa 02.01.2003, a preto sa na neho hľadí, ako keby nebol odsúdený (konanie vedené na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 3T/169/2001). Rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/59/2023 zo dňa 21.10.2024, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 5To/169/2024 zo dňa 30.01.2025 bol odsúdený uznaný vinným v bode 1/ zo zločinu neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 173 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest prepadnutia vecí. V súvislosti s týmto trestným konaním je odsúdený aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že ústav zotrúva na podanom návrhu, pričom sa pridrižiava jeho písomného znenia. Hodnotenie zostáva nezmenené.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na vykonané dokazovanie, má za to, že sú splnené všetky zákonné podmienky, a preto navrhuje, trest odňatia slobody premeniť na trest domáceho väzenia.

Obhajca na verejnom zasadnutí uviedol, že sú splnené zákonné podmienky uvedené v § 65a Trestného zákona súčasne s podmienkami § 53 ods. 1 písm. c), d) Trestného zákona. Preto navrhol aby

súd rozhodol o premene zvyšku TOS na TDV a uložil odsúdenému obmedzenia a povinnosti, ktorými sa zavŕši jeho náprava a ktoré bude súd považovať za potrebné s prihliadnutím na osobu páchatela.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že by chcel byť prepustený do domáceho väzenia.

Podľa § 414a ods. 1 Trestného poriadku o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia rozhoduje súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva na verejnom zasadnutí; návrh, ak bol zamietnutý, možno podať opakovane.

Podľa § 65a ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdenému premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, ak sú splnené podmienky podľa § 53 ods. 1 písm. c) a d) a súčasne a) odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie, b) odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody alebo dve tretiny uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody, ak ide o odsúdeného, ktorý bol pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody, c) zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov, d) nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, a e) odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody.

Podľa § 65a ods. 2 Trestného zákona súd premení zvyšok trestu odňatia slobody c na trest domáceho väzenia tak, že nevykonaný deň zvyšku trestu odňatia slobody sa rovná jednému dňu trestu domáceho väzenia.

Podľa § 53 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak páchatel dal písomný sľub že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydli na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť.

Podľa § 53 ods. 1 písm. d) Trestného zákona súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Okresný súd na základe vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí dospel k záveru, že u odsúdeného sú splnené zákonné podmienky na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia podľa § 65a ods. 1 Trestného zákona. Odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie, keďže z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vyplývajú konkrétne významné skutočnosti, ktoré to preukazujú (na podmienky výkonu trestu sa adaptoval bez negatív, správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva, osobnú a kolektívnu hygienu i ústrojovú disciplínu dodržiava a dbá o svoj zovňajšok, v osobných veciach sa snaží si udržiavať náležitý poriadok, konfliktné situácie nevyvoláva, bol disciplinárne odmenený dňa 07.05.2025 mimoriadnym povolením balíka do hmotnosti päť kilogramov za výkon prospešných prác, disciplinárne tresty nemá vykázané, pracovnú morálku má na požadovanej úrovni, doposiaľ bez negatívnych poznatkov, podľa potreby a určenia sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, vzťahy s vonkajším prostredím sa javia ako funkčné, k trestnej činnosti je kritický, trestnú činnosť ľutuje a berie za ňu plnú zodpovednosť a plní ciele stanovené programom zaobchádzania).

K uvedenému je nevyhnutné uviesť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody prvýkrát, pričom vykonal jednu tretinu uloženého trestu odňatia slobody a zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov. U odsúdeného sú súčasne splnené zákonné podmienky na premenu zvyšku trestu odňatia slobody aj v tom zmysle, že v jeho prípade nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, ani o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody (§ 65a ods. 1 písm. d) Trestného zákona). Odsúdenému

nebol ani premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody, čo by bránilo kladne rozhodnúť o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou v zmysle ustanovenia § 65a ods. 1 písm. e) Trestného zákona. Odsúdený dal tiež písomný sľub, že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydli na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť, pričom zo správy probačného a mediačného úradníka vyplynulo, že podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami, sú splnené (§ 65a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 53 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona).

Pri rozhodovaní o návrhu riaditeľa príslušného ústavu na výkon trestu odňatia slobody na premenu zvyšku nepodmienečného trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia okresný súd nevzhladol žiadnu takú skutočnosť, pre ktorú by nemohlo byť jeho návrhu vyhovené, t. j. s výkonom zvyšku trestu odňatia slobody pokračovať v prostredí mimo ústavu na výkon trestu. Návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je možné považovať za dôvodný, preto okresný súd meritórne rozhodol o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia. Vo výrokovej časti tohto uznesenia súčasne určil konkrétny čas a adresu, na ktorej je povinný sa odsúdený v čase výkonu tohto trestu nachádzať (s výnimkou predchádzajúceho súhlasu probačného a mediačného úradníka), uložil odsúdenému aj konkrétne obmedzenia i povinnosť spolu s povinnosťou poskytnúť potrebnú súčinnosť probačnému a mediačnému úradníkovi pre úspešné nastúpenie výkonu trestu domáceho väzenia dňa 12.09.2025, t. j. deň nasledujúci po prepustení z ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.