

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/2/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121012545
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121012545.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: O. D., nar. XX.XX.XXXX K. D.Á., hlásený trvalý pobyt A. G., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) a b) a ods. 3 Trestného zákona návrh odsúdeného O. D.X., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt A. G., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 09.12.2021 na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 2T/68/2020-386 z 8. októbra 2020 v trvaní 2 roky a trestným rozkazom Okresného súdu Komárno č. k. 0T/22/2020-61 z 1. marca 2020 v trvaní 10 mesiacov, nariadeného 25.11.2020, ktorý vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zamietá.

odôvodnenie:

Súdu bol 09.12.2021 doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený vykonáva v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou trest odňatia slobody so zaradením do minimálneho stupňa stráženia vo výmere dva roky, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 2T/68/2020-386 z 8. októbra 2020 za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a vo výmere desať mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno č. k. 0T/22/2020-61 z 1. marca 2020 za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona.

Na verejnom zasadnutí konanom 12. januára 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - potvrdením podnikateľského subjektu Jána Končeka st., miestom podnikania Mederská 36, 940 01 Nové Zámky, IČO: 43634711 (č.l. 2), odpisom registra trestov odsúdeného (č.l. 4 a 5), odpoveďou na lustráciu v elektronickom systéme Zboru väzenskej a justičnej stráže (č.l. 7), súdne rozhodnutia (č.l. 13-16), hodnotenie riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č.l. 20), skráteným výpisom klienta (č.l. 22) a odpoveďou na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 24-27).

Z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplynulo, že odsúdený bol 03.11.2020 premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel špecializovaného zaobchádzania - ochranná liečba za účelom vykonania súdom nariadeného ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou, kde absolvoval od 09.11.2020 do 31.03.2021 komplexný terapeutický program. Liečebný režim dodržiaval, povinnosti vyplývajúce z liečby si plnil. Dňa 31.03.2021 bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie menovaného

počas výkonu väzby a následného krátkeho výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Počas pobytu v tunajšom ústave je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov. Ústavný poriadok a časový rozvrh dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Osobnú a kolektívnu hygienu dodržiava, chodí riadne ustrojený a dbá o svoj zovňajšok. V osobných veciach si udržiava náležitý poriadok. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený a to 18.08.2021 pochvalou za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Vo voľnom čase číta dostupnú literatúru, hráva spoločenské kartové hry, sleduje televízne vysielanie a nepravidelne sa zúčastňuje vychádzok. Zo športových aktivít uprednostňuje individuálne posilňovanie. Do oddielových aktivít konaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. Voľný čas využíva v rámci svojich možností zmysluplne. Odsúdený nebol spočiatku pracovne zaradený na žiadnom pracovisku z dôvodu výkonu súdom nariadenej ochrannnej liečby. Po jej absolvovaní bol pracovne zaradený od 01.06.2021 do 27.10.2021 na pracovisku mimo ústav s dohľadom Z. K., kde bola jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni. Fond pracovnej doby riadne využíval. Aktuálne je zaradený od 23.11.2021 na pracovisko mimo ústav s dohľadom L. J.. Pracovnú morálku má rovnako na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov, fond pracovnej doby riadne využíva. Podľa potreby a určenia je zapájaný do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Vyrastal v úplnej rodine. Má dvoch súrodencov. Vyučený nie je v žiadnom odbore. Po škole vystriedal viacero zamestnaní, pričom pracoval zväčša ako operátor výroby. Pred výkonom väzby pracoval ako robotník v spoločnosti U. J. E. K., s rovnakou perspektívou aj po prepustení z výkonu trestu. Je rozvedený, otec dvoch detí, ktoré má s bývalou manželkou. Vyživovaciu povinnosť si nahlásil na obe deti a v čase pracovného zaradenia si ju aj plnil. Počas výkonu trestu odňatia slobody sa kontaktuje najmä s rodičmi, sestrou a deťmi písomne, telefonicky i formou nepravidelných návštev. Pred výkonom väzby býval s manželkou a deťmi. S manželkou sa počas výkonu trestu rozvedol. Individuálna práca s odsúdeným je zameraná na dodržiavanie interných predpisov a ústavného poriadku. Odsúdený je vedený k preberaniu zodpovednosti za svoje pôsobenie vo všetkých životných situáciách, zmene postojov k jeho doterajšiemu životnému štýlu, zvyšovaniu schopnosti sebakontroly a anticipácie dôsledkov svojho konania. Zapájaný je do protialkoholického osvety. V čase výkonu súdom nariadenej protialkoholického liečby bol zaraďovaný aj do skupinových foriem práce. Deklaruje snahu o abstinenciu od alkoholu do budúcnosti. Možno konštatovať, že odsúdený si stanovené ciele programu zaobchádzania plní. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, vid' odpis registra trestov. V pedagogickej dokumentácii nie je voči odsúdenému evidované ďalšie trestné stíhanie. Na základe uvedeného riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečne prepustenie a odporučil ho podmiennečne prepustiť.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere dva roky uložený Okresným súdom Komárno 08.10.2020 (sp. zn. 2T/68/2020) s predpokladaným koncom trestu 09.03.2022 a od 09.03.2022 má plánovaný nástup na výkon trestu odňatia slobody vo výmere desať mesiacov uložený Okresným súdom Komárno 01.03.2020 (sp. zn. 0T/22/2020) s predpokladaným koncom trestu 07.01.2023. Výkon druhého trestu odňatia slobody bol podmiennečne odložený, avšak Okresný súd Komárno uznesením z 23.11.2020 rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe a nariadil jeho výkon. Odsúdený bol vzatý do väzby so začiatkom od 09.03.2020 a zákonnú lehotu na podanie návrhu na podmiennečne prepustenie splnil 07.12.2021.

Z odpisu registra trestov a pripojených rozhodnutí Okresného súdu Komárno vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ osemkrát súdne trestaný, z toho trikrát za násilnú kriminalitu, jedenkrát za trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona, jedenkrát za úverový podvod podľa § 222 Trestného zákona, jedenkrát za podvod podľa § 221 Trestného zákona, jedenkrát za nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 Trestného zákona a porušovanie domovej slobody podľa § 194 Trestného zákona a jedenkrát za ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 Trestného zákona.

Z výpisu správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa dopustil troch priestupkov - dvoch proti majetku (poškodenie/rozbitie zrkadla a rozbitie drevenej skrine) a jedného proti občianskemu spolunažívaniu hrubým správaním voči A. A., nar. XX.XX.XXXX, v rodinnom dome jeho rodičov.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že spáchaný skutok ľutuje, chce sa zamestnať a postarať o svoje maloleté deti. Je v písomnom kontakte s bývalou manželkou a nehnevajú sa. V prípade podmieneného prepustenia sa bude zdržiavať v rodinnom dome svojich rodičov na adrese Á. L. XXXX/XX, G.. S bývalou manželkou žili v spoločnej domácnosti hneď vedľa na čísle XX. Bývalá manželka na uvedenej adrese už nežije, odsťahovala sa z G. a minulý mesiac sa znova prisťahovala do G. na Ž.C. X. Potvrdenie od Jána Končeka st. je stále aktuálne.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedol, že odsúdený splnil iba formálnu podmienku na podmienené prepustenie a to z dôvodu, že z hodnotenie riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody vyplýva, že odsúdený sa len adaptoval na podmienky ústavu a poukázal na trestnú minulosť odsúdeného, keď sa odsúdený svojou povahou dopustil aj závažnej trestnej činnosti. Taktiež poukázal na skutočnosť, že odsúdenému bola opakovane zo strany spoločnosti poskytnutá možnosť, aby v budúcnosti mohol viesť riadny život, čo odsúdený nevyužil a v rámci skúšobnej doby podmieneného odsúdenia sa opätovne dopustil závažnej trestnej činnosti.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a a) ak ide osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody, b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienenčne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Súd po vykonaní dokazovania na verejnom zasadnutí dospel k záveru, že návrhu odsúdeného na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nemožno vyhovieť. Trestný zákon na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyžaduje splnenie troch kumulatívnych podmienok a to, že odsúdený vykonal potrebnú časť z uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkon trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život (druhá materiálna podmienka).

Pokiaľ ide so splnenie formálnej podmienky, táto bola splnená 07.12.2021.

Na základe záverov plynúcich z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu na výkon trestu odňatia slobody možno konštatovať, že aj prvá materiálna podmienka bola v prípade odsúdeného splnená. Odsúdený dodržiaval ústavný poriadok, plnil a rešpektoval pokyny príslušníkov, dodržiaval osobnú hygienu, nevyvolával konfliktné situácie, nebol disciplinárne pokarhaný a pracovnú morálku na pracoviskách mimo ústav s dohľadom mal na požadovanej úrovni a neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky.

U odsúdeného však nie je splnená druhá materiálna podmienka, teda nemožno očakávať vedenie riadneho života odsúdeného na slobode a to i vzhľadom na stredné riziko recidívy trestnej činnosti.

Odsúdený bol doposiaľ osemkrát súdne trestaný, z toho trikrát za násilnú kriminalitu. U odsúdeného bolo upustené od potrestania vzhľadom na to, že v dobe spáchania trestného činu krádeže podľa § 212 Trestného zákona bol mladistvý. Za ďalšie spáchané trestné činy mu boli ukladané podmienkové tresty odňatia slobody (s výnimkou posledného z nich sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil), trest povinnej práce a aj podmienkový trest odňatia slobody s probačným dohľadom. Žiaden z týchto trestov nemal dostatočný výchovný a nápravný vplyv na odsúdeného, ktorý sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti. V neposlednom rade je potrebné podotknúť, že protiprávne konanie odsúdeného malo po odsúdení trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/16/2017 z 9. marca 2017 za trestný čin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 Trestného zákona a trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 194 Trestného zákona eskalujúci charakter, keď 10.08.2017 rozbil zrkadlo, 18.09.2017 rozbil drevenú skriňu, 27.03.2018 sa hrubo správal voči inej osobe a napokon sa 28.02.2020 sa bezdôvodne odmietol podrobiť dychovej skúške na alkohol meracím prístrojom alebo lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu. Z rozsudku Okresného súdu Komárno č. k. 2T/68/2020-386 z 8. októbra 2020, ktorým bola schválená dohoda o vine a treste uzatvorená medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Komárno a odsúdeným, vyplýva, že odsúdený od presne nezisteného dňa v auguste roku 2019 až do 8. marca 2020 v spoločnej domácnosti jedenkrát týždenne pod vplyvom alkoholu udieral svoju (dnes už bývalú) manželku a to päťou alebo otvorenou dlaňou po tvári, najmenej raz mesačne ju zbil, ničil nábytok a rozbíjal riad. V uvedenom období jej úderom päťou do tváre zlomil nos, inokedy ju kopol do brucha a taktiež najmenej jedenkrát týždenne jej vulgárne nadával, robil jej žiarlivostné scény a hrozil jej, že ju v prípade podania trestného oznámenia zabije a ublíži členom jej rodiny.

Na základe uvedených skutočností mal súd za to, že k právne aprobovanému správaniu je odsúdený motivovaný a vedený len v prostredí ústavu počas výkonu trestu odňatia slobody a nič nenasvedčuje tomu, že by bol odsúdený v prípade podmienkového prepustenia na slobodu dostatočne pripravený viesť riadny život a nedopúšťať sa ďalej protiprávnej, príp. trestnej činnosti. V prípade odsúdeného prevažuje legitímna potreba ochrany spoločnosti pred ním ako páchatelom trestnej činnosti. Vzhľadom na závažnosť trestnej činnosti je náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného možná len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmienkovým prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd taktiež prihliadol na skutočnosť, že bývalá manželka odsúdeného sa minulý mesiac prisťahovala naspäť do G.. Vzdialenosť medzi adresou, na ktorej by sa mala po prisťahovaní sa zdržiavať a adresou, na ktorej by sa v prípade podmienkového prepustenia zdržiaval odsúdený, je podľa internetovej stránky www.googlemaps.com <<http://www.googlemaps.com>> len XXX metrov, teda X A. chôdze. Odsúdený prejavil záujem o starostlivosť o svoje dve maloleté deti, ktoré má spolu s bývalou manželkou. Prípadné obmedzenia zo strany súdu spočívajúce v zákaze stretávania sa a kontaktovania bývalej manželky by za takéhoto stavu boli veľmi ťažko vykonateľné.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh odsúdeného z 09.12.2021 na jeho podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pretože nedošlo k splneniu všetkých zákonom stanovených podmienok pre vyhovenie takémuto návrhu.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh odsúdeného z 09.12.2021 na jeho podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pretože nedošlo k splneniu všetkých zákonom stanovených podmienok pre vyhovenie takémuto návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Trnava. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok.