

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 31D/22/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9621200123
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Reisenauerová
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2023:9621200123.2

Uznesenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v disciplinárnom senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Zdenky Reisenauerovej, sudcov JUDr. Mariána Fečíka, prof. JUDr. Juraja Vačoka, PhD. (sudca spravodajca) a prísediacich sudcov prof. JUDr. Mariána Gibu, PhD., Mgr. Evy Kovačehovej, vo veci nároku na náhradu trov konania disciplinárne obvinenej: G.. K. G., sudkyni Okresného súdu H. U. F., dátum narodenia: XX. K. XXXX, bydlisko: R. XX, XXX XX H. U. F., právne zastúpená JUDr. Ernest Vokál, advokát, zapísaný v SAK reg. č. 61, so sídlom Hlavná 61, 080 01 Prešov, IČO: 42 238 935, takto

rozhodol:

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky priznáva podľa § 38 ods. 1 zákona č. 432/2021 Z. z. disciplinárny súdny poriadok G.. K. G. nárok na náhradu trov účelne vynaložených v súvislosti s disciplinárnym konaním voči štátu, v mene ktorého koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, vo výške 1.187,40 €.

odôvodnenie:

1. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (ďalej aj „disciplinárny senát“) vo veci samej rozhodnutím č. k. 31D/22/2021-105, z 29. novembra 2022 oslobodil disciplinárne obvinenú podľa § 34 ods. 2 písm. b) zákona č. 432/2021 Z. z. disciplinárny súdny poriadok (ďalej len „DSP“) spod disciplinárneho návrhu. Dôvodom bolo, že skutok, ktorý sa disciplinárne obvinenej dával za vinu, nie je disciplinárnym previnením.

2. Podľa § 38 ods. 1 DSP, ak disciplinárny senát disciplinárne obvineného oslobodil, má disciplinárne obvinený nárok voči štátu na náhradu trov účelne vynaložených v súvislosti s disciplinárnym konaním; v mene štátu koná ministerstvo spravodlivosti. Disciplinárny senát rozhodne o tomto nároku vo svojom rozhodnutí. Ak treba vykonať ďalšie vyšetrovanie, disciplinárny senát rozhodne o nároku na náhradu trov samostatným rozhodnutím. Keďže disciplinárne obvinená bola disciplinárnym senátom spod návrhu navrhovateľa oslobodená, patrí jej v zmysle citovaného ustanovenia nárok na náhradu trov účelne vynaložených v súvislosti s disciplinárnym konaním voči štátu, v ktorého mene koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky. Vzhľadom na uvedené rozhodol disciplinárny senát tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

3. Obhajca doručil disciplinárnemu senátu vyčíslenie trov konania 11. januára 2023, doplnené podaním doručeným 22. februára 2023, v zmysle ktorého si trovy právneho zastúpenia vyčísil podľa § 11 ods. 4 v spojitosti s § 13a ods. 1 písm. e) vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v účinnom znení (ďalej len „vyhláška“). Vychádzal z toho, že základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby sa určí ako pri zastupovaní v konaniach podľa zákona č. 132/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v účinnom znení (ďalej len „SSP“). Tarifnú odmenu stanovil nasledovne:

Dátum Úkon Výpočet Spolu

23. novembra 2021 Prevzatie a príprava právneho zastupovania 1 x 181,17 € 181,17 €

Režijný paušál 1 x 10,87 € 10,87 €
25. mája 2022 Písomné vyjadrenie 1 x 193,50 € 193,50 €
29. novembra 2022 Zastupovanie na pojednávaní viac ako 2 hodiny 2 x 193,50 € 387 €
Strata času 19,38 x 20 387,60 €
Cestovné ((5,3 x 1,745) / 100 + 0,227) x 800 255,20 €
3x režijný paušál 3 x 11,63 € 34,89 €
Spolu 1450,23 €
DPH 20 % 290,05€
Spolu s DPH 1740,28 €

4. Vo vyčíslení obhajca požiadal, aby trovy právneho zastúpenia boli uhradené na účet obhajcu JUDr. Ernest Vokál, advokát, zapísaný v SAK reg. č. 61, so sídlom Hlavná 61, 080 01 Prešov, IČO: 42 238 935, vedený vo H. Ú. R., K.. E., B.: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, H.. E. XXXXX.

5. Podľa § 1 ods. 3 vyhlášky výpočtovým základom na účely tejto vyhlášky je priemerná mesačná mzda zamestnanca hospodárstva Slovenskej republiky za prvý polrok predchádzajúceho kalendárneho roka, ak odsek 4 neustanovuje inak.

6. Podľa § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak
a) nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

7. Podľa § 13a ods. 1 písm. a), c), e) vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, ... písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej ... účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny.

8. Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby bola obhajcom disciplinárne obvinenej uplatnená vo výške podľa § 11 ods. 4 vyhlášky, t. j. 1/6 výpočtového základu. V zmysle § 4 DSP, ak DSP neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na disciplinárne konanie primerane ustanovenia Trestného poriadku o trovách trestného konania, čo znamená, že DSP neodkazuje na Správny súdny poriadok. Disciplinárne konanie nie je povahovo blízke správne súdne konaniu, a preto v predmetnej veci pri určovaní základnej sadzby tarifnej odmeny vychádzal z ustanovenia § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky, upravujúcom odmenu advokáta v prípade, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

9. V zmysle vyššie uvedeného za rok 2021 základná sadzba tejto tarifnej odmeny zodpovedá 1/13 výpočtového základu, a to v sume 83,62 € a režijný paušál v sume 10,87 €. Za rok 2022 základná sadzba tejto tarifnej odmeny zodpovedá 1/13 výpočtového základu, a to v sume 89,46 € a režijný paušál v sume 11,63 €.

10. Trovy právneho zastúpenia teda v nadväznosti na konštatované pozostávajú z nasledovných náhrad:

I. Jedného úkonu právnej služby za rok 2021 a režijného paušálu za rok 2021:
- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom - disciplinárne obvinenou dňa 23. novembra 2021 podľa § 13a ods. 1 písm. a) vyhlášky v sume 83,62 €,
- režijný paušál podľa § 16 ods. 3 vyhlášky v sume 10,87 €,
- spolu: 83,62 € + 10,87 € = 94,49 €.

II. Dvoch úkonov právnej služby na rok 2022 a dvoch režijných paušálov za rok 2022:
- písomné podanie na súd týkajúce sa veci samej - písomné vyjadrenie k návrhu na začatie disciplinárneho konania z 25. mája 2022 podľa §13a ods. 1 písm. c) vyhlášky v sume 89,46 €
- režijný paušál podľa § 16 ods. 3 vyhlášky v sume 11,63 €.

- účasť na konaní pred súdom, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín - účasť na ústnom pojednávaní dňa 29. novembra 2022 v trvaní nad dve hodiny (v zmysle zápisnice z ústneho pojednávania na disciplinárnom súde pojednávanie začalo o 15:15 hod a zápisnica z pojednávania bola skončená a podpísaná o 18:25 hod.) podľa § 13a ods. 1) písm. e) vyhlášky v sume $89,46 \text{ €} \times 2 = 178,92 \text{ €}$,

- režijný paušál podľa § 16 ods. 3 vyhlášky v sume 11,63 €,

- spolu $89,46 \text{ €} + 11,63 \text{ €} + 89,46 \text{ €} + 89,46 \text{ €} + 11,63 \text{ €} = 291,64 \text{ €}$.

11. Obhajca v pôvodnom vyčíslení trov konania doručenom najvyššiemu správneému súdu dňa 11. januára 2023 žiadal o priznanie dvoch režijných paušálov za úkony právnej služby vykonané v roku 2022. V doplnenom vyčíslení trov konania, doručenom najvyššiemu správneému súdu dňa 22. februára 2023 žiadal o priznanie troch režijných paušálov za úkony právnej služby vykonané v roku 2022, spolu teda štyroch režijných paušálov za roky 2021 a 2022. Obhajca túto zmenu nijako neodôvodnil a ani nešpecifikoval, prečo by mu za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2022 mali byť priznané tri režijné paušály. Vzhľadom na skutočnosť, že obhajca v roku 2022 vykonal v zmysle vyššie uvedeného len dva úkony právnej služby a že aj za účasť na ústnom pojednávaní v trvaní dlhšom ako dve hodiny prináleží obhajcovi len jeden režijný paušál (viď. judikát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky R/38/2004), disciplinárny senát rozhodol o priznaní len dvoch režijných paušálov.

12. Podľa § 17 ods. 1 vyhlášky pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

13. Obhajca disciplinárne obvinenej má preukázateľne sídlo v Prešove, na adrese Hlavná 61, 080 01 Prešov, časť úkonov právnej služby vykonal v Bratislave, a teda v mieste, ktoré nie je jeho sídlom. Keďže obhajca vykonal cestu za účelom účasti na ústnom pojednávaní konanom dňa 29. novembra 2022, kde jedna trasa do miesta konania pojednávania podľa údajov z webovej stránky maps.google.sk trvá cca 4,5 hod, patrí mu v zmysle § 17 ods. 1 vyhlášky preto náhrada za stratu času vo výške $1/60$ výpočtového základu (19,38 €) za 18 polhodín strávených cestou na pojednávanie a späť. Trovy právneho zastúpenia teda v nadväznosti na konštatované pozostávajú z nasledovných náhrad za stratu času:

III. Náhrady za stratu času:

- za čas strávený cestou z dôvodu výkonu právnej služby v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta - účasť na ústnom pojednávaní dňa 29. novembra 2022 podľa § 17 ods. 1 vyhlášky za rok 2022 v sume $19,38 \text{ €} \times 18 \text{ polhodín} = 348,84 \text{ €}$,

- spolu: $19,38 \text{ €} \times 18 = 348,84 \text{ €}$.

14. Disciplinárny senát tak nepriznal náhradu za stratu času v rozsahu 20 polhodín ako žiadal obhajca vo vyčíslení trov disciplinárneho konanie. Webová stránka maps.google.sk ponúka dva základné trasy zo sídla obhajcu do sídla Najvyššieho správneého súdu Slovenskej republiky, prvú v trvaní 4hod 4min a druhú v trvaní 4hod 11min, teda obe do 4,5hod, nie 5hod, ako uviedol obhajca. Vzhľadom na § 38 ods. 1 DSP, podľa ktorého majú byť priznané len trovy účelne vynaložené v súvislosti s disciplinárnym konaním, priznal disciplinárny senát náhradu v rozsahu 18 (nie 20) začatých polhodín.

15. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v účinnom znení (ďalej len „zákon o cestovných náhradách“), ak sa zamestnanec písomne dohodne so zamestnávateľom, že pri pracovnej ceste použije cestné motorové vozidlo okrem cestného motorového vozidla poskytnutého zamestnávateľom, patrí mu základná náhrada za každý 1 km jazdy a náhrada za spotrebované pohonné látky.

16. Podľa § 7 ods. 2 zákona o cestovných náhradách sumu základnej náhrady pre jednotopové vozidlá a trojkolky a pre osobné cestné motorové vozidlá podľa odseku 1 ustanovení opatrenie, ktoré vydá ministerstvo; opatrenie sa vyhlási uverejnením jeho úplného znenia.

17. Podľa § 1 písm. b) Opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 282/2022 Z. z. o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách účinnom od 01.09.2022 (ďalej len „opatrenie“) suma základnej náhrady za každý 1 km jazdy pre osobné cestné motorové vozidlá je 0,227 €.

18. Podľa § 7 ods. 4 zákona o cestovných náhradách náhrada za spotrebované pohonné látky patrí zamestnancovi podľa cien pohonných látok prepočítaných podľa spotreby pohonných látok uvedenej v technickom preukaze cestného motorového vozidla alebo v osvedčení o evidencii cestného motorového vozidla.

19. Podľa § 7 ods. 5 zákona o cestovných náhradách cenu pohonnej látky preukazuje zamestnanec dokladom o kúpe pohonnej látky, z ktorého je zrejmá súvislosť s pracovnou cestou. Ak zamestnanec preukazuje cenu pohonnej látky viacerými dokladmi o kúpe, cena pohonnej látky sa môže vypočítať aritmetickým priemerom preukázaných cien. Ak zamestnanec nepreukáže cenu pohonnej látky dokladom o kúpe, na výpočet sa použije cena pohonnej látky, ktorá platila v čase nástupu na pracovnú cestu zistená Štatistickým úradom Slovenskej republiky.

20. Na cestu bolo použité motorové vozidlo zn. VOLKSWAGEN, EVČ: PO055FG, ktorého spotreba je podľa technického preukazu 5,3l/100 km (údaj vyplývajúci z predloženého osvedčenia o evidencii). Pokiaľ ide o cenu pohonných látok, spotrebovanej nafty, súd pri výpočte vychádzal z jednotkových cien pohonných hmôt uvedených v prehľade Štatistického úradu Slovenskej republiky (priemerné ceny pohonných látok v SR /týždenné/) a teda konkrétne z údaju 1,72 €/l). Obhajca vo vyčíslení trov síce uviedol sumu 1,745 €/l, ale tú disciplinárny senát neaplikoval, nakoľko suma 1,745 €/l platila podľa štatistického úradu v týždni pred nástupom na pracovnú cestu, nie dňa 29. novembra 2022, kedy platila cena 1,72€/1l.

21. Vychádzajúc z uvedeného tunajší súd priznal disciplinárne obvinenému cestovné náhrady za cestu vykonanú dňa 29. novembra 2022 z Prešova do Bratislavy a späť, a to za účasť na disciplinárnom pojednávaní, vypočítané nasledovne $((5,3l/100km \times 1,72 \text{ €/l} \times 800km / \text{počet prejazdených km}) + (0,227 \times 800km) = 254,53 \text{ €}$. Trovy právneho zastúpenia teda v nadväznosti na konštatované pozostávajú z nasledovných cestovných náhrad:

IV. Cestovné náhrady:

- za spotrebované pohonné látky počas cesty na ústne pojednávanie dňa 29. novembra 2022 z Prešova do Bratislavy a späť (800km) podľa § 7 ods. 1, ods. 2, ods. 4, ods. 5 zákona o cestovných náhradách a § 1 písm. b) opatrenia v sume 254,53 €.

22. Trovy právneho zastúpenia disciplinárne obvinenej za jednotlivé úkony právnej služby spolu s režijnými paušálmi, náhradou straty času a cestovných náhrad tak predstavujú sumu vo výške 94,49 € + 291,64 € + 348,84 € + 254,53 € = 989,50 €.

23. Záverom disciplinárny senát poznamenáva, že podľa § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom DPH, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že disciplinárny senát mal z osvedčenia o registrácii pre daň z pridanej hodnoty, ako aj zo zoznamu daňových subjektov registrovaných pre DPH vedeného Finančnou správou Slovenskej republiky za preukázané, že obhajca je registrovaným platcom DPH, a preto disciplinárny senát priznal aj daň z pridanej hodnoty.

Trovy právneho zastúpenia spolu bez DPH: 989,50 € + DPH 20% : 197,90 € = 1 187,40 €

24. S poukazom na vyššie uvedené disciplinárny senát rozhodol tak, že v konaní úspešnej disciplinárne obvinenej, G. K. G., sudkyňa, priznal voči štátu účelne vynaložené trovy konania. V súlade s § 38 ods. 1 DSP v mene štátu v danej veci koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, ktoré je v mene štátu povinné náhradu účelne vynaložených trov disciplinárneho konania uhradiť.

25. Toto uznesenie prijal disciplinárny senát jednomyseľne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.