

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 11Csp/119/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518203164
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3518203164.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v sporovom konaní žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, zast. advokátom JUDr. Jánom Šoltésom, Mýtina 48, 810 00 Bratislava, proti žalovanej: neb. J. D., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom P. XXXX, XXX XX D. P.Á., o zaplatenie 1.872,35 Eur s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Súd sporovým stranám nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

III. N a r i a d ť u j e vrátenie súdneho poplatku vo výške 105,30 Eur žalobcovi Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, na bankový účet č. D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, variabilný symbol XXXXXXXX.

IV. U p r a v u j e Slovenskú poštu, a.s., CSPPSaA Košice - PSSR so sídlom Thurzova 1, Košice, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila žalobcovi Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava súdny poplatok vo výške 105,30 Eur, na bankový účet č. D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, variabilný symbol XXXXXXXX.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 01.10.2018 domáhal, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým by žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 1.872,35 € s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania.

2. Tunajší súd uznesením č. k. 11Csp/19/2018-43 zo dňa 04.02.2019, právoplatné dňa 11.03.2019, rozhodol o pripustení zmeny žalobcu Všeobecná úverová banka, a. s. IČO: 31 320 155, Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava na spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, Mýtina 48, 811 07 Bratislava.

3. Dňa 15.12.2021 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu, ktorým zobral žalobu voči žalovanej v celom rozsahu späť a navrhol, aby súd konanie zastavil. Dôvodom zastavenia konania bolo úmrtie žalovanej počas sporu so zanechaným majetkom nepatrnej hodnoty. Proti žalovanej si žalobca nárok na náhradu trov konania neuplatnil a požiadal o vrátenie časti kráteného zaplateného súdneho poplatku za podanie žaloby podľa § 11 ods. 3 a 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení na č. účtu D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXXXX.

4. Lustráciou žalovanej v registri obyvateľov súd zistil, že žalovaná zomrela dňa XX.XX.XXXX. Súd má za preukázané, že dedičské konanie po zomrelej povinnej, ktoré bolo vedené Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 8D/267/2021, Dnot 163/2021 zo dňa 06.07.2021, bolo zastavené a majetok nepatrnej hodnoty po zomrelej bol vydaný G. D., rod. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXXX, D. P., ktorý sa postaral o pohreb poručiťky.

5. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.
6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
8. Podľa § 161 ods. 1 CSP, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
9. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
10. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
11. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
12. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.
13. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
14. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.
15. Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 Eura.
16. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku.
17. Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 71/1992 Zb., v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.
18. Podľa § 11 ods. 11 zákona č. 71/1992 Zb., poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 9 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.
19. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca v konaní v zmysle § 144 CSP uplatnil svoje dispozičné právo vziať žalobu späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súd zastavil konanie podľa § 145 ods. 1 v spojení s § 62 a § 161 ods. 2 CSP.

20. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 257 v spojení s § 262 ods. 1 CSP tak, že žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov nepriznal. Žalovaná v priebehu konania zomrela, dedičské konanie po nej bolo právoplatne skončené.

21. Vzhľadom k tomu, že žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 112,00 Eur a k späťvzatiu žaloby došlo pred prvým pojednávaním, rozhodol súd s poukazom na vyššie citované ustanovenia zákona č. 71/1992 Zb. o vrátení kráteného súdneho poplatku žalobcovi vo výške 105,30 Eur (112,00 Eur krátený o 6,70 Eur) po právoplatnosti tohto uznesenia, prostredníctvom prevádzkovateľa systému platenia súdnych poplatkov Slovenskej pošty, a.s., ktorá poplatok žalobcovi vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto právoplatného uznesenia (§ 11 ods. 6 písm. b) druhá veta zák.č. 71/1992 Zb.). Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 71/1992 Zb. je poplatník (žalobca) vo výroku označený názvom, sídlom, IČO - om a číslom účtu, na ktorý má byť poplatok vrátený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).