

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 10Sžk/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4017200263
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Trenčan
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2024:4017200263.2

Opravné uznesenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Trenčana a členov senátu JUDr. Eleny Berthotyovej, PhD. a prof. JUDr. Juraja Vačoka, PhD., v právnej veci žalobcu (sťažovateľa): L. H., narodený X. F. XXXX, bytom O. G. XX, I., právne zastúpeného: JUDr. Pavol Gráčik, advokát so sídlom Farská 40, Nitra, IČO: 51 721 554, proti žalovanému: Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, za účasti ďalších účastníkov: 1/ MH Invest, s.r.o., so sídlom Mlynské Nivy 44/A, Bratislava, IČO: 36 724 530, právne zastúpeného: Allan Böhm, advokát advokátskej kancelárie Böhm & Partners, so sídlom Jesenského 2, Bratislava, 2/ Združenie domových samospráv, o.z., so sídlom Rovniankova 1667/14, Bratislava, IČO: 31 820 174, 3/ Nitra Invest, s.r.o., so sídlom Mostná 29, Nitra, 4/ DESIGN ENGINEERING, a. s., so sídlom Palisády 33, Bratislava, 5/ L. F. E., bytom N. XX, Z., 6/ R. V. W., bytom B. X. X, I., 7/ B. O., bytom V. X, I., 8/ B. H., bytom B. X. XX, I., a za účasti osoby zúčastnenej na konaní: Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., so sídlom: Horné lúky 4540/1, Nitra, IČO: 48 302 392, právne zastúpenej: CMS Cameron McKenna Nabarro Olswang, advokáti, v.o.s., organizačná zložka, so sídlom Staromestská 3, Bratislava, IČO: 51 034 166, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 06643/2017/C240-SCDPK/01148 zo dňa 16. januára 2017, o kasačnej sťažnosti žalobcu proti právoplatnému rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 11S/52/2017-446 z 26. februára 2020, ECLI:SK:KSNR:2020:4017200263.9, takto

rozhodol:

I. V záhlaví rozsudku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 10Sžk/1/2021 z 29. januára 2024 sa vypúšťa text: „proti žalovanému: Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky“ a nahrádza sa textom: „proti žalovanému: Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky.“
II. V odôvodnení rozsudku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 10Sžk/1/2021 z 29. januára 2024 sa vypúšťa bod 17 v znení: „V priebehu kasačného konania došlo s účinnosťou od 1. januára 2023 k zmene kompetencií na úseku územného plánovania, výstavby a vyvlastnenia, ktorá prešla z Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky (ako pôvodne žalovaného - orgánu, ktorý vydal napadnuté rozhodnutie) na nový ústredný orgán štátnej správy - Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky. Uvedené automaticky predstavuje zmenu v subjekte žalovaného vo vedenom kasačnom konaní, zohľadniac dikciu § 180 ods. 3 SSP, v zmysle ktorého namiesto orgánov verejnej správy podľa odsekov § 180 ods. 1 a 2 SSP je žalovaným ten orgán verejnej správy, na ktorý prešla rozhodovacia pôsobnosť tohto orgánu. Kasačný súd preto s účinnosťou od 01.01.2023 koná v kasačnom konaní s Úradom pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky ako žalovaným orgánom verejnej správy.“

odôvodnenie:

1. Vo veci sp. zn. 10Sžk/1/2021 medzi účastníkmi konania, ako sú vymedzení v záhlaví tohto uznesenia, vyhlásil tunajší súd 29. januára 2024 rozsudok, ktorým kasačnú sťažnosť žalobcu ako nedôvodnú zamietol.
2. V písomnom vyhotovení tohto rozsudku však došlo k chybnému označeniu a identifikovaniu žalovaného. Nadobudnutím účinnosti zákona č. 172/2022 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy, prešla od 1. januára

2023 rozhodovacia pôsobnosť na úseku územného plánovania, výstavby a vyvlastnenia z Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia stavebnej správy a verejných prác na Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky. Keďže správna žaloba v prejednávanej veci smerovala voči rozhodnutiu Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcie cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odbor špeciálny stavebný úrad pre diaľnice ako špeciálneho stavebného úradu, nedošlo v danej veci k prechodu rozhodovacej pôsobnosti z Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky na Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, a teda ani k delimitácii administratívneho spisu žalovaného. Žalovaným orgánom verejnej správy v konaní o kasačnej sťažnosti žalobcu proti právoplatnému rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 11S/52/2017-446 z 26. februára 2020 po nadobudnutí účinnosti označeného zákona bolo (naďalej) Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky.

3. Preto tunajší súd vyššie uvedenú nesprávnosť postupom podľa § 143 Správneho súdneho poriadku na žiadosť Správneho súdu v Bratislave podloženú vysvetľujúcim listom Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky opravil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

4. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok **n i e j e** prípustný.