

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 3Sfk/55/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8022200155
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Šabová
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2024:8022200155.1

Uznesenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: JUDr. Stanislav Demčák, so sídlom Štefánikova 8, 811 05 Bratislava, správca konkurznej podstaty HYDINA SK s.r.o. v konkurze, so sídlom Slavkovská cesta 54/1468, 060 01 Kežmarok, IČO: 46 645 454, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 34883/2022 zo dňa 25. januára 2022, o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 2S/15/2022 - 79 zo dňa 14. februára 2023, takto

rozhodol:

- I. Kasačné konanie sa zastavuje.
- II. Účastníkom konania sa právo na náhradu trov kasačného konania nepriznáva.

odôvodnenie:

- Daňový subjekt HYDINA SK, s.r.o. podal kasačnú sťažnosť proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 2S/15/2022 - 79 zo dňa 14. februára 2023.
- Kasačný súd z Obchodného vestníka zistil, že počas kasačného konania došlo dňa 11. januára 2024 k vyhláseniu konkurzu na majetok HYDINA SK s.r.o. (Obchodný vestník č. 7/2024). Správcom konkurznej podstaty sa stal JUDr. Stanislav Demčák, so sídlom kancelárie Štefánikova 8, 811 05 Bratislava (ďalej „správca konkurznej podstaty“), čím v zmysle § 44 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o konkurze“) na konkurzného správcu prešlo oprávnenie úpadcu nakladať s majetkom podliehajúcim konkurzu a oprávnenie konať za úpadcu vo veciach týkajúcich sa tohto majetku. V nadväznosti na vyššie uvedené k 11. januáru 2024 došlo ex lege k prerušeniu kasačného konania podľa § 47 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o konkurze“).
- Z Obchodného vestníka bolo tiež zistené, že dňa 3. mája 2024 sa konala prvá schôdza veriteľov (Obchodný vestník č. 45/2024). Do jej konca však kasačnému súdu nebol doručený návrh na pokračovanie v predmetnom kasačnom konaní. Kasačný súd preto výzvami zo dňa 5. júna 2024 podľa § 47 ods. 4 zákona o konkurze vyzval daňový subjekt HYDINA SK s.r.o. (doručená fikciou dňa 21. júla 2024) a správcu konkurznej podstaty (doručená fikciou dňa 21. júla 2024), aby v lehote 30 dní podali návrh na pokračovanie v kasačnom konaní. Súčasne ich kasačný súd poučil, že nepodanie návrhu na pokračovanie v konaní má účinky späťvzatia žaloby, resp. kasačnej sťažnosti. Lehota na podanie návrhu na pokračovanie v konaní márne uplynula daňovému subjektu HYDINA SK s.r.o. a správcovi konkurznej podstaty dňa 21. augusta 2024.
- Podľa § 47 ods. 4 zákona o konkurze v konaniach prerušených podľa odseku 1 možno pokračovať na návrh správcu; správca sa podaním návrhu na pokračovanie v konaní stáva účastníkom konania namiesto úpadcu. Ak návrh na pokračovanie v konaní nie je podaný do konca prvej schôdze veriteľov, súd vyzve správcu a dlžníka, prípadne nerozlučných spoločníkov na strane dlžníka na jeho podanie v lehote nie kratšej ako 30 dní. Ak správca v určenej lehote nevyjadrí s pokračovaním v konaní súhlas, súd pokračuje v konaní s dlžníkom, ak pokračovanie v konaní v určenej lehote navrhne dlžník alebo

prípadní nerozluční spoločníci dlžníka. Nepodanie návrhu na pokračovanie v konaní v určenej lehote má účinky späťvzatia žaloby.

5. Podľa § 460 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „SSP“) kasačný súd uznesením zastaví konanie, ak došlo k späťvzatiu kasačnej sťažnosti.

6. Kasačný súd konštatuje, že napriek výzve kasačného súdu daňový subjekt HYDINA SK s.r.o. ani správca konkurznej podstaty sťažovateľky nepodali v zákonnej a ani v dodatočne kasačným súdom určenej lehote návrh na pokračovanie v kasačnom konaní. Tento ich postup je s ohľadom na § 47 ods. 4 zákona o konkurze potrebné vnímať ako ďalšie netrvanie na podaní kasačnej sťažnosti, resp. za späťvzatie kasačnej sťažnosti. Kasačný súd preto kasačné konanie podľa § 460 SSP zastavil.

7. O práve na náhradu trov kasačného konania rozhodol kasačný súd s odkazom na § 467 ods. 1 v spojení s § 170 písm. b) SSP tak, že toto žiadnemu z účastníkov konania nepriznal, keďže došlo k zastaveniu konania.

8. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0 (§ 463 SSP v spojení s § 147 ods. 2 a § 139 ods. 4 SSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.