

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 5SžNSS/4/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9624200087
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Príbelská
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2024:9624200087.1

Uznesenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Petry Príbelskej, PhD. (spravodajca) a členov senátu JUDr. Juraja Vališa a Mgr. Petra Macha, PhD., v právnej veci žalobcu: I. Č.L. (sťažovateľ), F. XX.XX.XXXX, T. T. XX, XXX XX, proti žalovanému: Centrum právnej pomoci, kancelária Prešov, so sídlom Masarykova 10, 080 01 Prešov, o mimoriadnom opravnom prostriedku proti právoplatnému rozhodnutiu Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2S/49/2021 zo dňa 6. októbra 2022, takto

rozhodol:

- Kasačná sťažnosť sa o d m i e t a .
- Žiaden z účastníkov konania n e m á p r á v o na náhradu trov kasačného konania.

odôvodnenie:

I. Priebeh doterajšieho konania

1. Žalobca podaním doručeným dňa 11.09.2024 Najvyššiemu správneému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „kasačný súd“) označeným ako „mimoriadny opravný prostriedok proti právoplatnému rozhodnutiu Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2S/49/2021 zo dňa 6. októbra 2022 žiadal, aby kasačný súd zrušil rozhodnutie Krajského súdu v Prešove (ďalej len „správny súd“) a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

2. Žalobca uviedol, že podal už voči napadnutému rozhodnutiu správneho súdu kasačnú sťažnosť dňa 09.12.2022, ktorú kasačný súd zamietol rozhodnutím sp. zn. 1Svk/11/2023 zo dňa 30. mája 2024 a tento rozsudok priložil k svojmu podaniu.

3. V obsiahlom podaní žalobca ďalej žiadal o ustanovenie právneho zástupcu pred kasačným súdom, dôvodil rozhodnutiami Ústavného súdu Slovenskej republiky, Najvyššieho správneho súdu Českej republiky, rozhodnutiami Súdneho dvora EÚ a ESLP.

II. Argumentácia Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

4. Kasačný súd (§ 11 písm. h/ SSP v spojení s 438 ods. 2 SSP) najprv skúmal, či sú splnené procesné podmienky pre jeho konanie. Podľa obsahu podania žalobcu kasačný súd ustálil, že mimoriadnym opravným prostriedkom je kasačná sťažnosť žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2S/49/2021 zo dňa 06.10.2022, doručená do podateľne kasačného súdu dňa 11.09.2024. Sám žalobca v kasačnej sťažnosti uvádza, že proti tomuto rozsudku správneho súdu už podal kasačnú sťažnosť, o ktorej bolo kasačným súdom rozhodnuté, rozsudkom sp. zn. 1Svk/1/2023 zo dňa 30.05.2024.

5.

Kasačný súd teda v rámci prieskumu splnenia procesných podmienok skúmal podmienky včasnosti podanej kasačnej sťažnosti a dospel k právnomu záveru, že kasačná sťažnosť bola podaná zjavne oneskorene, keďže už raz prebehlo kasačné konanie na základe žalobcom podanej kasačnej sťažnosti a toto kasačné konanie už bolo skončené a bolo o ňom právoplatne rozhodnuté kasačným súdom dňa 30.05.2024.

6. Podľa § 459 písm. a/ SSP kasačný súd uznesením odmietne kasačnú sťažnosť, ak bola podaná oneskorene.

7. Podľa § 444 ods. 1 SSP kasačná sťažnosť sa podáva na správnom súde, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal. Podľa § 444 ods. 2 SSP lehota na podanie kasačnej sťažnosti je zachovaná, ak počas nej bola kasačná sťažnosť podaná na kasačnom súde.

8. Podľa § 443 ods. 1 prvej vety SSP kasačná sťažnosť musí byť podaná v lehote jedného mesiaca od doručenia rozhodnutia správneho súdu oprávnenému subjektu, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa § 443 ods. 2 písm. a/ SSP v spojení s § 493e SSP a § 145 ods. 2 písm. c/ SSP lehota na podanie kasačnej sťažnosti je 30 dní od doručenia rozhodnutia správneho súdu v prípadoch správnej žaloby vo veciach správneho trestania. Plynutie lehoty na podanie kasačnej sťažnosti je tak spojené s doručením rozsudku správneho súdu. V písomnom vyhotovení rozhodnutia bol sťažovateľ poučený o prípustnosti kasačnej sťažnosti a nutnosti jej podania v uvedenej lehote. V súlade s § 443 ods. 5 SSP zmeškanie lehoty na podanie kasačnej sťažnosti nemožno odpustiť.

9. Kasačný súd teda uzatvára, že v poradí druhá kasačná sťažnosť podaná žalobcom je podaná oneskorene. Kasačný súd preto kasačnú sťažnosť sťažovateľa podľa § 459 písm. a/ a c/ SSP odmietol bez toho, aby sa zaoberal jej dôvodmi.

10. Záverom kasačný súd ešte dodáva, že nemohol vyhodnotiť kasačnú sťažnosť žalobcu ani ako mimoriadny opravný prostriedok proti rozsudku kasačného súdu sp. zn. 1Svk/11/2023 zo dňa 30.05.2024, pretože podanie takejto kasačnej sťažnosti je neprípustné (podľa § 439 ods. 1 SSP, kasačná sťažnosť je prípustná len proti právoplatnému rozhodnutiu správneho súdu).

12. O nároku na náhradu trov kasačného konania rozhodol kasačný súd podľa 467 ods. 1 SSP v spojení s 170 písm. a/ SSP, lebo kasačná sťažnosť bola odmietnutá.

13. Toto uznesenie prijal kasačný súd v senáte pomerom hlasov 3:0 (jednomyseľne).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.