

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/91/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0020010617
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0020010617.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 12.1.2022, takto

r o z h o d o l :

Obvinení

1/ O. C. - nar. XX.X.XXXX v Trnave, trvale bytom Q., adresa na doručovanie písomností Q., R., operátor výroby,

2/ P. T. - nar. XX.X.XXXX v Trnave, trvale bytom Q., adresa na doručovanie písomností Q., R., bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í , ž e

dňa 17.5.2018 v čase 11.16 hod. po predchádzajúcej dohode z presne nezisteného miesta na internetovom inzertnom portáli www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>> vystupujúc pod menom Ľubomír s telefonickým kontaktom XXXX XXX XXX, pod zámienkou predaja mobilného telefónu zn. Samsung S9 vytvorili inzerát č. 85928218, na ktorý reagoval poškodený H. A., ktorý dňa 17.5.2018 na základe telefonической dohody a zaslanej faktúry vopred prostredníctvom internetbankingu vyplatil na bankový účet O. C.. SK XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX sumu 375,-€, ktorú si páchatelia ponechali aj napriek tomu, že ponúkaný mobilný telefón poškodenému nezaslali, čím poškodeného H. A., nar. XX.X.XXXX, bytom E., ul. D. uviedli do omylu a spôsobili mu škodu spolu vo výške 375,-€,

t e d a

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l i

prečin podvodu formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 221 ods. 1 Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j ú

Podľa § 44 Tr. zák., súd u obvineného O. C. upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 1T/10/2021 zo dňa 30.6.2021, právoplatného dňa 30.6.2021, kde mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov s probačným dohľadom, za súčasného uloženia primeraného obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania návykových látok, nakoľko takýto trest považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 44 Tr. zák., súd u obvinenej P. T. upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený jej rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. 15T/107/2019 zo dňa 28.2.2020, právoplatného dňa 28.2.2020, kde jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov s probačným dohľadom, za súčasného uloženia primeraného obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania návykových látok, nakoľko takýto trest považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por., súd ukladá obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť spôsobenú škodu poškodenému H. A., nar. XX.X.XXXX., bytom E., P. vo výške 375,-€.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.