

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 2Sfk/26/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8020200353
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: prof. JUDr. Juraj Vačok
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2024:8020200353.1

Uznesenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v senáte v právnej veci žalobcu: HYDINA SK s.r.o. v konkurze, so sídlom: Slavkovská cesta 54/1468, 060 01 Kežmarok, IČO: 46 645 454, správca konkurznej podstaty: JUDr. Stanislav Demčák, so sídlom Štefánikova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 42 183 138, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, v konaní o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k.: 1S/33/2020-104, takto

rozhodol:

- Konanie sa zastavuje.
- Účastníkom konania sa právo na náhradu dôvodne vynaložených trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa kasačnou sťažnosťou z 9. decembra 2022 domáhal prieskumu a zrušenia rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k.: 1S/33/2020-104.

2. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (ďalej aj „kasačný súd“), ktorého pôsobnosť pre toto konanie a rozhodnutie je daná v § 11 písm. h) Správneho súdneho poriadku v účinnom znení (ďalej len „SSP“), so zreteľom na § 439 ods. 1, § 442 ods. 1, § 443 ods. 1 a § 449 ods. 1 SSP účinného do 30. júna 2023 skonštatoval, že podaná kasačná sťažnosť smeruje proti rozsudku, voči ktorému je prípustná, bola podaná oprávnenou osobou a včas. Súdny poplatok bol zaplatený.

3. Kasačný súd po predložení veci na konanie o kasačnej sťažnosti zistil, že Mestský súd Košice rozhodol o začatí konkurzného konania voči žalobcovi uznesením Mestského súdu Košice sp. zn. 88K/12/2023 z 20. decembra 2023. Vzhľadom na ustanovenie § 47 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v účinnom znení (ďalej aj „zákon o konkurze“) bolo konanie o kasačnej sťažnosti žalobcu od tohto dátumu prerušené ex lege.

4. V konaniach prerušených podľa § 47 ods. 1 zákona o konkurze možno pokračovať na návrh správcu konkurznej podstaty (ďalej aj „správca“), ktorý však v prejednávanej veci nebol podaný do konca prvej schôdze veriteľov. Kasačný súd preto postupom podľa § 47 ods. 4 zákona o konkurze vyzval správcu a žalobcu na podanie návrhu na pokračovanie v konaní, a to v lehote 30 dní od doručenia výzvy. Výzva bola doručená správcovi doručená 30. júna 2024 a žalobcovi 18. septembra 2024.

5. Správca ani žalobca ku dňu vydania tohto uznesenia na výzvu kasačného súdu nereagovali. Nepodanie návrhu na pokračovanie v konaní v určenej lehote má v zmysle § 47 ods. 4 zákona o konkurze účinky späťvzatia žaloby (v danom prípade analogicky kasačnej sťažnosti). Preto kasačný súd postupoval podľa ustanovenia § 460 SSP a uznesením konanie o kasačnej sťažnosti zastavil.

6. O trovách konania kasačný súd rozhodol podľa § 467 ods. 1, ods. 4 SSP v spojení s § 170 písm. b) SSP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

7. Podľa § 3 ods. 3 písm. c) zákona č. 151/2022 Z. z. o zriadení správnych súdov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v účinnom znení výkon súdnictva v predmetnej veci prešiel od 1. júna 2023 zo správneho súdu na Správny súd v Košiciach. Z tohto dôvodu bude toto uznesenie doručované cestou Správneho súdu v Košiciach.

8. Toto rozhodnutie prijal senát kasačného súdu jednomyseľne (§ 139 ods. 4 SSP v spojení s § 147 ods. 2 SSP).

Nepodanie návrhu na pokračovanie v konaní v určenej lehote má v zmysle § 47 ods. 4 zákona o konkurze účinky späťvzatia žaloby (v danom prípade analogicky kasačnej sťažnosti).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.