

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 33D/9/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9624200091
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viola Takáčová
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2025:9624200091.1

Rozhodnutie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v disciplinárnom senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Violy Takáčovej, PhD., LL.M., sudcov prof. JUDr. PhDr. Petra Potáscha, PhD. a Mgr. Kristíny Babiakovej a prísediacich sudcov Mgr. Heleny Kríkovej a JUDr. Adriány Soldán Steinerovej, v disciplinárnej veci vedenej proti I.A.. W.. J. Y., súdному exekútorovi so sídlom Exekútorského úradu Ž. X, T., zastúpeného Advokátskou kanceláriou Hopferova, s.r.o., so sídlom Bajzova 2, Košice, IČO: 47 254 220, v konaní o návrhu ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na začatie disciplinárneho konania pre závažné disciplinárne previnenie podľa § 220 ods. 1 v spojení s § 220 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, podanému dňa 01. októbra 2024, na ústnom pojednávaní dňa 08. januára 2025, podľa § 34 ods. 1 zákona č. 432/2021 Z.z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok), t a k t o

rozhodol:

I.. W.. J. Y., IČO: XX XXX XXX, súdny exekútor so sídlom Exekútorského úradu Ž. Č.. X, T.

sa uznáva vinným,

že ako poverený exekútor v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. XXEX XXX/XX v období od 08. júla 2022 do 06. septembra 2023 nepoukazoval ani nezabezpečil poukazovanie priebežne vymožených peňažných prostriedkov v celkovej výške 322,42 eur oprávnenému BENCONT COLLECTION, a.s., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692,

teda

porušil svoju povinnosť uvedenú v ustanovení § 29 ods. 8 a ods. 12 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov,

čím sa

dopustil závažného disciplinárneho previnenia v zmysle § 220 ods. 1 a ods. 2 Exekučného poriadku, za to sa mu ukladá

disciplinárne opatrenie v zmysle § 221 ods. 2 písm. b) Exekučného poriadku, a to peňažná pokuta vo výške 300,- EUR.

odôvodnenie:

I.
Návrh na začatie disciplinárneho konania

1. Návrhom z 25. septembra 2024, ktorý bol Najvyššiemu správne súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší správny súd“) doručený 01. októbra 2024 sa minister spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „navrhovateľ“) domáhal rozhodnutia, ktorým by disciplinárny senát uznal súdneho exekútora I. W. J. Y. vinným za spáchanie závažného disciplinárneho previnenia podľa § 220 ods. 1 v spojení s § 220 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exp“) spočívajúcom v tom, že v exekučnom konaní XXEX XXX/XX vedenom na Exekútorskom úrade Ž. X, T., v prospech oprávneného: BENCONT COLLECTION, a.s., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692 (ďalej ako „oprávnený“), proti povinnému: I.B. V., nar. XX.XX.XXXX, X. XXX/XX, K. v období od 30. júna 2022 do 07. septembra 2023 nepoukazoval ani nezabezpečil poukazovanie priebežne vymožených peňažných prostriedkov v celkovej výške 322,42 EUR oprávnenému. Na základe takto koncipovaného skutku zo strany navrhovateľa mal súdny exekútor porušiť ustanovenia § 29 ods. 3 a ods. 8 a ods. 9 Exp. Za závažné disciplinárne previnenie navrhol, aby disciplinárny senát uložil súdnemu exekútorovi disciplinárne opatrenie podľa § 222 ods. 2 písm. b) Exp spočívajúce v uložení pokuty vo výške 1 000,- EUR.

2. Navrhovateľ disciplinárny návrh odôvodnil tým, že štátny dohľad nad činnosťou disciplinárne obvineného začal vykonávať dňa 05. októbra 2023, kedy mu bol doručený podnet oprávneného - spoločnosti BENCONT COLLECTION a.s., Bratislava, na prešetrenie vybavenia sťažnosti Slovenskou komorou exekútorov v súvislosti s postupom súdneho exekútora v exekučnom konaní sp. zn. XXEX XXX/XX, v ktorom nepoukazoval vymožené peňažné prostriedky oprávnenému. Na základe tejto žiadosti pristúpil navrhovateľ k prešetreniu postupu súdneho exekútora v exekučnom konaní XXEX XXX/XX a podľa § 8 ods. 4 Exp vyzval súdneho exekútora listom č. S-MSSR-000082/2023 z 15. decembra 2023 na predloženie exekučného spisu a vyjadrenia, ktoré bolo navrhovateľovi zaslané dňa 18. januára 2024. Navrhovateľ preskúmaním exekučného spisu sp. zn. XXEX XXX/XX zistil, že súdny exekútor vydal v danom exekučnom konaní dňa 04. apríla 2022 príkaz na začatie exekúcie zrážkami z dôchodku, ktorý bol doručený Sociálnej poisťovni, ústredie dňa 05. apríla 2022. Dňa 27. apríla 2022 bolo súdnemu exekútorovi doručené oznámenie zo Sociálnej poisťovne o začatí vykonávania zrážok z dôchodku povinného I.B. V. od 14. mája 2022 sumu 24,87 EUR mesačne, na úhradu vymáhanej pohľadávky. Zrazené sumy z dôchodku povinného Sociálna poisťovňa ukladala na svojom účte; na účet súdneho exekútora ich poukázala po doručení príkazu na vykonanie exekúcie zrážkami z dôchodku. Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami z dôchodku vydal súdny exekútor v predmetnom exekučnom konaní dňa 19. mája 2022 a Sociálnej poisťovni bol doručený dňa 23. mája 2022. Informáciu o poberaní starobného dôchodku povinného a z neho vykonávaných zrážok podal súdny exekútor oprávnenému v správach o stave exekučného konania sp. zn. XXEX XXX/XX dňa 20. júna 2022, 22. decembra 2022 a 28. júna 2023 v časti lustrácia Sociálnej poisťovne. Z obsahu exekučného spisu XXEX XXX/XX vyplynulo, že súdny exekútor vydal dňa 31. júla 2023 upovedomenie o odklade exekúcie v zmysle § 61h ods. 1 písm. a) Exp, nakoľko povinný I. V. dňa XX. I. XXXX zomrel. Dňa 31. júla 2023 vyhotovil súdny exekútor zápisnicu o zložení peňažných prostriedkov do úschovy na sumu 31,15 EUR z dôvodu, že povinný dňa XX. I. XXXX zomrel a malo by sa jednať o dôchodkovú dávku za mesiac august 2023, pričom súdny exekútor nemal v tom čase k dispozícii právoplatné rozhodnutie o dedičstve. Dňa 21. augusta 2023 bolo súdnemu exekútorovi doručené oznámenie zo Sociálnej poisťovne zo dňa 02. augusta 2023, v ktorom sa uvádza, že Sociálna poisťovňa nemôže ďalej vykonávať zrážky z dôchodku povinného z dôvodu jeho úmrtia. Navrhovateľovi bolo z exekučného spisu taktiež zrejmé, že Slovenskej komore exekútorov bola dňa 21. augusta 2023 doručená sťažnosť spoločnosti BENCONT COLLECTION, a. s. týkajúca sa postupu súdneho exekútora v exekučnom konaní sp. zn. XXEX XXX/XX. Oprávnená spoločnosť vo svojej sťažnosti poukázala na skutočnosť, že v exekučnom konaní sp. zn. XXEX XXX/XX sú podľa oznámenia Sociálnej poisťovne a správ o stave exekúcie pravidelne realizované zrážky z dôchodku povinného, avšak tieto peňažné prostriedky nie sú zo strany súdneho exekútora oprávnenému zasielané. Na základe uvedeného zaslala komora súdnemu exekútorovi dňa 24. augusta 2023 žiadosť o zaslanie jeho stanoviska k podanej sťažnosti. Vyjadrenie k sťažnosti zaslal súdny exekútor komore dňa 11. septembra 2023. Dňa 19. septembra 2023 bolo súdnemu exekútorovi doručené zaujatie stanoviska komory k sťažnosti č. 226-16034/2023. Slovenská komora exekútorov vyhodnotila podanú sťažnosť oprávneného ako opodstatnenú.

3. Navrhovateľ z podkladov exekučného spisu vykonanou kontrolou z prehľadu prijatých a odoslaných platieb dospel k záveru, že súdny exekútor v období od 30. júna 2022 do 31. júla 2023 prijímal pravidelne každý mesiac vymožené peňažné prostriedky od povinného (zrážky z dôchodku v celkovej sume 455,39 EUR). Tieto bol disciplinárne obvinený povinný rozúčtovať a poukazovať oprávnenému najneskôr do siedmych dní od ich prijatia. Z predloženého prehľadu však bolo zrejmé, že tak disciplinárne obvinený v stanovenej lehote neurobil. Oprávnenému poukázal jednorazovú úhradu vo výške 322,42 EUR až

dňa 07. septembra 2023. Disciplinárne obvinený tak porušil povinnosť - vymôcť exekučnú pohľadávku, nakladať s vymoženými peňažnými prostriedkami a tieto v zákonnej lehote poukazovať oprávneným osobám, čím naplnil skutkovú podstatu disciplinárneho previnenia v zmysle § 29 ods. 8 a ods. 12 Exp. 4. Navrhované disciplinárne opatrenie navrhovateľ odôvodnil s poukazom na povinnosť exekútora nakladať s vymoženými peňažnými prostriedkami výlučne spôsobom a v lehotách ustanovených Exekučným poriadkom. Navrhovateľ tak usúdil, že súdny exekútor nesplnením svojich povinností porušil významné práva účastníkov exekučného konania. Navrhovateľ s prihliadnutím na uvedené navrhol uznať disciplinárne obvineného vinným za disciplinárne previnenie a uložiť mu disciplinárne opatrenie podľa § 221 ods. 2 písm. b) Exp, a to peňažnú pokutu vo výške 1 000,- EUR. Navrhovaným disciplinárnym opatrením sa má naplniť cieľ potrestať súdneho exekútora za jeho protiprávne konanie, ako aj cieľ zamedziť jeho ďalšiemu protiprávnemu konaniu; navyše navrhované disciplinárne opatrenie má v sebe aj prvok generálnej prevencie; v neposlednom rade by malo vyjadrovať aj morálne odsúdenie protiprávneho konania súdneho exekútora.

II.

Vyjadrenie disciplinárne obvineného k návrhu na začatie disciplinárneho konania

5. O začatí disciplinárneho konania bol disciplinárne obvinený súdny exekútor v súlade s § 23 ods. 1 zákona č. 432/2021 Z.z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „disciplinárny súdny poriadok“) riadne upovedomený dňa 07. októbra 2024, keď mu bol doručený disciplinárny návrh navrhovateľa a zároveň bol poučený o práve zvoliť si obhajcu z radov advokátov alebo súdnych exekútorov, o práve vyjadriť sa ku skutočnostiam, ktoré sa mu kladú za vinu a o práve navrhnuť dôkazy na svoju obhajobu. Podľa Rozvrhu práce NSS SR na kalendárny rok 2024 bola vec elektronickou podateľňou NSS SR pomocou technických a programových prostriedkov schválených ministerstvom pridelená na prejednanie a rozhodnutie do súdneho oddelenia 33D, v zložení riadiaci predseda disciplinárneho senátu JUDr. Viola Takáčová, PhD., LL.M., sudcovia prof. JUDr. PhDr. Peter Potásch, PhD. a Mgr. Kristína Babiaková, prísediaci sudcovia Mgr. Helena Kríková a JUDr. Adriána Soldán Steinerová. Zloženie senátu bolo disciplinárne obvinenému oznámené dňa 07. októbra 2024.

6. Disciplinárne obvinený súdny exekútor dňa 17. októbra 2024 splnomocnil na právne zastupovanie v disciplinárnom konaní Advokátsku kanceláriu Hopferova, s.r.o. so sídlom Bajzova 2, Košice. K návrhu navrhovateľa sa písomne vyjadril podaním doručeným najvyššiemu správne súdu dňa 15. novembra 2024.

7. Poukázal na poverenie vydané Okresným súdom Banská Bystrica dňa 17. marca 2022 na vykonanie exekúcie v exekučnej veci oprávneného BENCONT COLLECTION, a.s. voči povinnému I. V., nar. XX. K. XXXX na vymoženie nároku vo výške 590,49 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu, ktorý bol vydaný dňa 08. júla 2021 Okresným súdom Banská Bystrica v konaní sp. zn. 33Up/520/2021. Uviedol, že vykonal všetky úkony smerujúce k zisteniu majetku povinného s výsledkom, že povinný je poberateľom dôchodku. Sociálna poisťovňa začala vykonávať zrážky z dôchodku povinného od 14. mája 2022, ktoré až do doručenia príkazu na vykonanie exekúcie zrážkami z dôchodku ukladala na účet Sociálnej poisťovne. Súdny exekútor dňa 19. mája 2022 vydal exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami z dôchodku povinného. Dňa XX. I. XXXX povinný zomrel. Súdny exekútor následne podľa § 61h ods. 1 písm. a) Exp vydal upovedomenie o odklade exekúcie. Dňa 21. augusta 2023 obdržala SKE sťažnosť oprávneného BENCONT COLLECTION, a.s. (ktorá má postavenie oprávneného vo viacerých exekučných konaniach, ktorými bol súdny exekútor poverený) na jeho postup v exekučnom konaní v súvislosti s porušením Exp. Napriek prešetreniu a vybaveniu SKE, ktorá ho dôrazne upozornila na dôslednú kontrolu vydávaných písomností a rozhodnutí v exekučnom konaní a tiež na dôsledné dodržiavanie Exp, oprávnený podal žiadosť o prešetrenie sťažnosti SKE Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky. Po zabezpečení si potrebných dokumentov podal navrhovateľ disciplinárny návrh, na základe ktorého sa začalo toto disciplinárne konanie.

8. Disciplinárne obvinený vo vyjadrení uviedol, že si svoje neúmyselné konanie plne uvedomil. Toto tvrdenie už prezentoval vo viacerých podaniach, ktoré smerovali z jeho strany. K vzniknutému stavu došlo v dôsledku dovolenkového obdobia a pretlaku práce v spojení s malými personálnymi kapacitami úradu. Jeho exekútorský úrad má v dôsledku ostatných noviel predpisov upravujúcich výkon exekúcie, ako aj výšku odmeny súdneho exekútora výrazné personálne obmedzenia, ktoré v spojení s aktuálnou hospodárskou situáciou neumožňujú rozširovať jeho stav. Svoju funkciu vykonáva viac ako 20 rokov. Počas tohto obdobia nedošlo k tomu, aby sa dopustil konania, ktoré by bolo považované za závažné disciplinárne previnenie. Pred rozhodnutím SKE poukázal vymožené peňažné prostriedky v zákonnej výške oprávnenému. Veľmi dobre si uvedomuje dôležitosť poukázania vymožených peňažných prostriedkov oprávneným subjektom, a preto k tomu okamžite pristúpil. Toto vykonal sám, a to z

vlastnej iniciatívy, keďže sa tak stalo ešte pred vybavením predmetnej sťažnosti; následne vykonal aj manuálne opätovnú kontrolu všetkých spisov oprávneného, ako aj kontrolu zasielania platieb. V iných exekučných konaniach, ktorými bol poverený a v ktorých má spoločnosť BENCONT COLLECTION, a.s. postavenie oprávneného má všetky záväzky voči oprávnenému vysporiadané. Aj to preukazuje, že ide o ojedinelý, aj keď stále nežiadany prípad pochybenia. Počas viac ako 20 rokov vykonával jednotlivé úkony exekučnej činnosti čestne, svedomite a zodpovedne. Ku všetkým prípadom sa snažil pristupovať vždy s požadovanou odbornou starostlivosťou. Práve z tohto dôvodu ho mrzí situácia, ku ktorej došlo, najmä, keď vykonáva neustále opatrenia na zabezpečenie čo najvyššej miery uspokojenia oprávnených subjektov za súčasného dodržiavania zákonných práv povinných. Všetky vykonané kroky smerovali a boli vykonané k tomu, aby bolo zabezpečené dodržiavanie práv oprávnených aj povinných v súlade s platnými právnymi predpismi.

9. Disciplinárne obvinený v súvislosti s navrhovaným disciplinárnym opatrením citoval ustanovenie § 220 a § 221 ods. 2 Exp a poukázal na rozhodovaciu prax najvyššieho správneho súdu, v ktorých došlo k uloženiu miernejších disciplinárných opatrení. Konkrétne analyzoval rozhodnutie sp. zn. 31D/10/2022 a uviedol, že sankcia by mala byť uložená spravodlivo a po vykonaní skúmania a hodnotenia okolností, ktoré sú relevantné vzhľadom na okolnosti prípadu, ako aj to, že zo strany súdneho exekútora došlo hneď k náprave, ospravedlneniu sa, ako aj dobrovoľnej kontrole všetkých konaní, ktoré sú pre oprávneného vedené. Záverom vyjadrenia bol toho názoru, že navrhovateľom navrhované disciplinárne opatrenie je v súvislosti s následkami, ako aj okolnosťami konania súdneho exekútora neprimerané a nespravodlivé.

III.

Konanie pred disciplinárnym senátom

10. Predsedníčka disciplinárneho senátu najvyššieho správneho súdu určila v súlade s § 28 ods. 1 disciplinárneho súdneho poriadku termín ústneho pojednávania na deň 08. januára 2025, upovedomila o ňom navrhovateľa, disciplinárne obvineného a obhajcu disciplinárne obvineného a podľa § 28 ods. 1 v spojení s § 23 ods. 5 disciplinárneho súdneho poriadku prezidenta Slovenskej komory exekútorov; zákonná lehota desiatich (10) pracovných dní na prípravu bola vo vzťahu ku všetkým subjektom dodržaná (§ 28 ods. 2 disciplinárneho súdneho poriadku).

11. Disciplinárne obvinený sa na pojednávanie, ktoré sa uskutočnilo 08. januára 2025, nedostavil; obhajkyňa ospravedlnila jeho neúčast' a na výzvu súdu oznámila, že disciplinárne obvinený súhlasí s tým, aby sa pojednávanie konalo v jeho neprítomnosti. Hlavné pojednávanie sa tak uskutočnilo v neprítomnosti disciplinárne obvineného súdneho exekútora. Zástupkyňa navrhovateľa v súlade s § 29 ods. 2 disciplinárneho súdneho poriadku predniesla disciplinárny návrh a odôvodnila ho kladúc primárne akcent na skutočnosť, že disciplinárne obvinený sa dopustil závažného disciplinárneho previnenia podľa § 220 ods. 2 Exp.

12. Obhajkyňa disciplinárne obvineného uviedla, že disciplinárne obvinený zotrváva na všetkých svojich podaniach a vyjadreniach tak, ako ich adresoval v predmetnej veci aj Slovenskej komore exekútorov, a následne ministerstvu spravodlivosti, ako aj najvyššiemu správne súdu. Poukázala na to, že táto vec sa začala podaním oprávneného na Slovenskú komoru exekútorov. Následne po upozornení zo strany Slovenskej komory exekútorov, o ktorej má vedomosť aj ministerstvo aj disciplinárny senát, na dodržiavanie povinností súdneho exekútora, bol potom podaný podnet zo strany oprávneného na ministerstvo spravodlivosti. Disciplinárne obvinený zdôraznil tú skutočnosť, že už v čase podania tohto podnetu (nie v čase podania disciplinárneho návrhu), mal oprávnený vysporiadané všetky finančné prostriedky, disponoval všetkými finančnými prostriedkami a celé toto neúmyselné pochybenie bolo v predmetnom čase napravené.

IV.

Skutkové a právne posúdenie

13. Najvyšší správny súd rozhodujúc o disciplinárnej zodpovednosti súdnych exekútorov (§ 8a ods. 2 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v rozhodnom znení v spojení s článkom 142 ods. 2 písm. c/ Ústavy Slovenskej republiky a § 3 disciplinárneho súdneho poriadku) preskúmal príslušný disciplinárny návrh navrhovateľa vrátane k nemu prislúchajúceho vyjadrenia disciplinárne obvineného a vo svetle skutočností zistených z vykonaného dokazovania dospel k záveru, že disciplinárne obvinený sa dopustil závažného disciplinárneho previnenia podľa § 220 ods. 2 Exp, keď v exekučnom konaní XXEX XXX/XX v období od 30. júna 2022 do 07. septembra 2023 nepoukazoval ani nezabezpečil poukazovanie priebežne vymožených peňažných prostriedkov v celkovej výške 311,42 EUR oprávnenému.

14. Podľa § 29 ods. 3 Exekučného poriadku exekútor je povinný vykonávať činnosť podľa tohto zákona bez zbytočných prietahov; za tým účelom je povinný zamestnávať dostatočný počet zamestnancov a splňať materiálne a technické podmienky umožňujúce riadny výkon exekučnej činnosti.

15. Podľa § 29 ods. 8 Exekučného poriadku, ak exekútor prijme peňažné prostriedky, je povinný tieto poukázať oprávnenému najneskôr do siedmich dní od ich prijatia, ak odseky 9 a 10 alebo štvrtá časť tohto zákona neustanovuje inak alebo ak sa exekútor s oprávneným písomne nedohodol inak. Lehota na poukávanie peňažných prostriedkov nesmie byť dlhšia ako 90 dní; dohoda, podľa ktorej má lehota presiahnuť 90 dní, je neplatná. Ak exekútora zastupuje zástupca alebo ak ide o náhradníka exekútora, uplatní sa povinnosť podľa prvej vety uplynutím sedemdňovej lehoty počítanej odo dňa, keď sa zástupca alebo náhradník ujal exekútorského úradu.

16. Podľa § 29 ods. 12 Exekučného poriadku porušenie povinnosti exekútora podľa odseku 8 je závažným disciplinárnym previnením. Za opakované porušenie povinnosti exekútora podľa odseku 8 sa uloží disciplinárne opatrenie podľa § 221 ods. 2 písm. b) alebo písm. c).

17. Disciplinárny senát na podklade podaného návrhu, na ústnom pojednávaní preskúmal odôvodnenosť podaného návrhu na začatie disciplinárneho konania podľa § 28 ods. 1 disciplinárneho súdneho poriadku po tom, čo boli splnené podmienky určené § 28 ods. 3 zákona. Disciplinárny senát poukazuje na ustanovenie § 222c ods. 1 Exp, podľa ktorého pri posudzovaní disciplinárnej zodpovednosti exekútora sa primerane použije prvá časť Trestného zákona.

18. K správnym a úplným skutkovým zisteniam dôjde súd len vtedy, keď vykoná nielen dosiahnuteľné dôkazy, ale ich tiež tak v jednotlivostiach, ako aj v súhrne správne zhodnotí. Aby súd mohol dôkaz spoľahlivo zhodnotiť, musí vziať do úvahy aj ostatné dôkazy, posúdiť prípadné rozpory medzi nimi, skúmať, prečo k nim dochádza a len tak môže získať bezpečný základ pre skutkové zistenia a pre záver o vine.

19. V konaní v prvom rade disciplinárny súd skúmal včasnosť podania návrhu na začatie disciplinárneho konania. Podľa § 14 disciplinárneho súdneho poriadku disciplinárny návrh možno podať do jedného roka odo dňa, kedy sa navrhovateľ dozvedel o disciplinárnom previnení, najneskôr však do troch rokov odo dňa spáchania disciplinárneho previnenia, a ak ide o disciplinárne previnenie, ktorého sa disciplinárne obvinený dopustil zavineným konaním, ktoré má za následok prieťahy v konaní, najneskôr do piatich rokov odo dňa spáchania tohto disciplinárneho previnenia.

20. Zistil, že ministerstvo spravodlivosti začalo vykonávať štátny dohľad nad činnosťou disciplinárne obvineného dňa 05. októbra 2023, kedy mu bolo doručené podanie oprávneného. Od tohto dňa sa navrhovateľ mohol dozvedieť o možnom disciplinárnom previnení súdneho exekútora. Disciplinárny návrh, ktorý bol najvyššiemu správne súdu doručený dňa 01. októbra 2024, tak bol podaný včas, do jedného roka odo dňa, kedy sa navrhovateľ dozvedel o disciplinárnom previnení súdneho exekútora v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. XXEX XXX/XX.

21. Disciplinárny senát sa v druhom rade zaoberal náležitosťami návrhu. Návrh navrhovateľa zo dňa 01. októbra 2024 bol podaný osobou oprávnenou na podanie a návrh spĺňa základné náležitosti návrhu. Disciplinárne stíhaný súdny exekútor vo svojich vyjadreniach priznal, že došlo v exekučnom konaní XXEX XXX/XX k pochybeniu, za čo sa oprávnenému ospravedlnil a pochybenie odstránil. Po vykonanom dokazovaní najvyšší správny súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľ na začatie disciplinárneho konania proti exekútorovi I.. W.. J. Y. je dôvodný.

22. K rozhodnutiu vo veci si disciplinárny senát vyžiadal od súdneho exekútora exekučný spis XXEX XXX/XX. Oboznámil sa s listinnými dôkazmi: poverením, ktoré vydal Okresný súd Banská Bystrica dňa 17. marca 2022 na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu - rozhodnutiu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 33Up/520/2021 z 08. júla 2021, v exekučnej veci oprávneného BENCONT COLLECTION a.s., Vajnorská 100/A, Bratislava, proti povinnému I.B. V., X. XXX/XX, K., na vymoženie istiny 126,49 EUR s príslušenstvom a trov exekúcie oprávneného; Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie proti povinnému I. V., A. P. Č.. XX, K. na základe exekučného titulu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 33Up/520/2021, Upovedomenie o začatí exekúcie sp. zn. XXEX XXX/XX z 21.03.2022 na dlžnú čistku 590,25 EUR; Príkaz na začatie exekúcie zrážkami z dôchodku povinného sp. zn. XXEX XXX/XX zo 04. apríla 2022 (súdny exekútor prikázal platiteľovi príjmu povinného: Sociálna poisťovňa, ústredie, Ul. 29. augusta 8, Bratislava, aby odo dňa doručenia tohto príkazu na začatie exekúcie vykonávala z jednej tretiny príjmu povinného - dôchodku zrážky a zrazené sumy nevyplácal povinnému až do výšky celkového dlhu povinného 590,49 EUR a úrok z omeškania - 5% ročne zo sumy 126,46 EUR od 05.04.2022 do zaplatenia); Správa o stave exekučného konania z: 20. júna 2022, 22. decembra 2022, 28. júna 2022; Upovedomenie o odklade exekúcie z 31. júla 2023 v zmysle § 61h ods. 1 písm. a) Exp, Oznámenie Sociálnej poisťovne, ústredie Bratislava z 02. augusta 2023, Číslo: XXX XXX XXXX o nevykonávaní zrážok z dôchodku povinného z dôvodu, že povinný I. V. dňa XX. I. XXXX zomrel (nárok na výplatu dôchodku trval do 13. augusta 2023, preto nebolo možné zrážky z dôchodku realizovať); sťažnosť na postup súdneho exekútora, ktorú oprávnený BENCONT COLLECTION a.s. doručil ministerstvu spravodlivosti dňa 21. augusta 2023; Vyjadrenie súdneho exekútora k sťažnosti

oprávneného pre SKE z 05. septembra 2023; Zaujatie stanoviska SKE k sťažnosti oprávneného z 18. septembra 2023; Žiadosť oprávneného o prešetrenie vybavenej sťažnosti SKE z 28. septembra 2023, ktoré bolo ministerstvu spravodlivosti doručené dňa 05. októbra 2023.

23. Z vykonaného dokazovania mal disciplinárny senát tak za preukázané, že vo veci označenej v disciplinárnom návrhu sa súdny exekútor dopustil zavineného porušenia povinností pri výkone činnosti. Disciplinárny senát vykonaným dokazovaním zistil, že súdny exekútor dňa 04. apríla 2022 vydal príkaz na začatie exekúcie zrážkami z dôchodku povinného od 14. mája 2022 mesačne na vymoženie neprednostnej pohľadávky s úrokom z omeškania. Sumy zrazené z dôchodku povinného sa ukladali na účte Sociálnej poisťovne. Na účet súdneho exekútora ich Sociálna poisťovňa poukázala po doručení exekučného príkazu na vykonanie exekúcie zrážkami z dôchodku povinného. Povinný I. V. dňa XX. I. XXXX zomrel, v dôsledku čoho súdny exekútor vydal upovedomenie o odklade exekúcie z dôvodu podľa § 61h ods. 1 písm. a) Exp. Do momentu odkladu exekúcie bola vymožená pre oprávneného suma 424,24 EUR. Z postupu súdneho exekútora vyplynulo, že oprávnenému uhradil sumu 322,42 EUR.

24. Z postupu súdneho exekútora vyplynulo, že v exekučnom konaní XXEX XXX/XX, pri odklade exekúcie dňa 31. júla 2023 nebola oprávnenému vymožená suma zaslaná. Súdny exekútor svoju povinnosť voči oprávnenému splnil až dňa 07. septembra 2023, kedy platbu 322,42 EUR odoslal.

25. V postupe súdneho exekútora pri výkone exekučnej činnosti v exekučnom konaní XXEX XXX/XX tak bolo preukázateľne zistené pochybenie, keď napriek vydanému upovedomeniu o odklade exekúcie podľa § 61h ods. 1 písm. a) Exp dňa 31. júla 2023 nepoukazoval ani nezabezpečil poukazovanie priebežne vymožených peňažných prostriedkov oprávnenému. Súdny exekútor si svoju zákonnú povinnosť splnil až dňa 07. septembra 2023. Disciplinárny senát v rámci rozhodovania vo veci dospel k záveru, že zavineného porušenia povinností pri výkone činnosti exekútora sa disciplinárne obvinený súdny exekútor dopustil konaním, uvedeným vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, a to v období od 08. júla 2022 až do 06. septembra 2023. Na základe výsledkov vykonaného dokazovania disciplinárny senát ustálil, že prvá zrážka z dôchodku povinného bola súdnemu exekútorovi poukázaná Sociálnou poisťovňou dňa 30. júna 2022; každá takto poukázaná platba sa mala súdnym exekútorom poukázať oprávnenému v lehote sedem dní. Disciplinárny senát tak na rozdiel od navrhovateľa ustálil, že disciplinárne obvinený nepoukazoval ani nezabezpečil poukazovanie priebežne vymožených peňažných prostriedkov od 08. júla 2022 až do 06. septembra 2023. Zákonnú povinnosť si splnil až dňa 07. septembra 2023, kedy vykonal prevod vymožených peňažných prostriedkov v celkovej výške 322,42 EUR na účet oprávneného. Disciplinárne obvinený svoj nezákonný postup v exekučnom konaní XXEX XXX/XX uznal a oprávnenému sa ospravedlnil.

26. Zákon v niektorých prípadoch ustanovuje, že porušenie určitých povinností je vždy závažným disciplinárnym previnením, teda aj bez osobitného skúmania miery škodlivosti takéhoto konania. Takýmto konaním je aj porušenie povinnosti poukázať oprávnenému peňažné prostriedky včas (§ 29 ods. 12 Exp). Disciplinárny senát pri ukladaní disciplinárneho opatrenia vychádzal z ustanovenia § 221 ods. 2 písm. b) Exp, podľa ktorého za závažné disciplinárne previnenie (§ 29 ods. 8 a ods. 12 Exp) možno uložiť ako disciplinárne opatrenie peňažnú pokutu až do sumy 6600,- EUR. Pri skúmaní parametrov uvedených v citovanom ustanovení § 221 ods. 1 písm. b) Exp, disciplinárny senát poukazuje na to, že disciplinárneho previnenia sa súdny exekútor dopustil v jednej veci v trvaní 15 mesiacov, pričom ak exekútor prijme peňažné prostriedky, je povinný tieto poukázať oprávnenému najneskôr do siedmich dní od ich prijatia. Disciplinárny senát rozhodol o uložení peňažnej pokuty vo výške 300,- EUR.

27. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 5:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu n i e j e prípustný opravný prostriedok.