

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 6P/21/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3221200299  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2022:3221200299.8

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci starostlivosti súdu o maloletú S. R., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou, v konaní zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, dieťa rodičov: matky I. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C.É. XX, N., štátnej občianky SR, právne zastúpenej JUDr. Marcelom Borisom, advokátom so sídlom advokátskej kancelárie v Bratislave, Ružinovská 40 a otca O.. M. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, N. D. N., t. č. bytom W., štátneho občana SR, právne zastúpeného JUDr. Andrejom Garom, advokátom so sídlom advokátskej kancelárie v Bratislave, Štefánikova 14, v konaní o návrhu na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Návrh matky maloletého dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 10.12.2021, doručený tunajšiemu súdu dňa 13.12.2021, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Dňa 13.12.2021 bol Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručený návrh matky maloletého dieťaťa podaný cestou právneho zástupcu, na základe ktorého sa matka maloletého dieťaťa domáha, aby súd nahradil súhlas otca maloletého dieťaťa s podaním žiadosti na prijatie maloletej X, nar. XX.XX.XXXX na predprimárne vzdelávanie v Základnej škole s materskou školou, Jeséniova 54, y pre školský rok 2021/2022 na celodennú výchovu a vzdelávanie. Matka maloletého dieťaťa v návrhu uviedla, že v mesiaci február 2021 sa matka spolu s maloletou odsťahovala z obce X do y, kde už v roku 2020 trávili pomerne veľa času. Matka otcovi oznámila svoje rozhodnutie odsťahovať sa do y vopred. Otec na uvedené reagoval tým, že sa obrátil na súd s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia v podobe uloženia zákazu matke zmeniť bydlisko maloletej a zákazu presťahovať maloletú mimo okres Bánovce nad Bebravou bez dohody s otcom. Matka v návrhu ďalej uviedla, že z dôvodu, že maloletá X dosiahla dňa XX.XX.XXXX vek 5 rokov, bolo povinnosťou matky zabezpečiť jej materskú školu, v ktorej bude môcť absolvovať povinné predprimárne vzdelávanie, a to v y, kde matka pracuje a žije spolu s maloletou. Matka uviedla, že mala záujem najskôr zabezpečiť povinné predprimárne vzdelávanie maloletej v materskej škole na Hubeného ulici v y, kde bola pôvodne maloletá na základe žiadosti matky prijatá rozhodnutím Materskej školy Hubeného zo dňa 01.06.2021. Zástupkyňa riaditeľky predmetnej materskej školy však po oznámenom nesúhlase otca s jej nástupom do Materskej školy Hubeného a následkom nátlaku zo strany otca v mesiaci august 2021 telefonicky kontaktovala matku a oznámila jej, že maloletá je síce prijatá, ale že do rozhodnutia Okresného súdu Bánovce nad Bebravou ohľadom úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej, nebude môcť maloletá X materskú školu navštevovať, a teda, aby dňa 02.09.2021 do materskej školy nenastúpila. Bolo to po tom, ako sa na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou dňa 23.08.2021 konalo pojednávanie vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej. Matke a otcovi bol neskôr (e-mailom zo dňa 29.08.201) z Materskej školy Hubeného doručený list, v ktorom sa uvádzalo nasledovné: „Vydanie prípadnej autoremedúry nami vystaveného rozhodnutia, na základe odporúčania právneho oddelenia MČ y - Rača, vykonáme následne po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia súdu v predmetnej veci, ktorého

rokovanie je plánované na 23.09.2021." Matka už vzhľadom na telefonické oznámenie z Materskej školy Hubeného zaslala dňa 25.08.2021 e-mail so žiadosťou o prijatie maloletej na povinné predprimárne vzdelávanie Základnej školy s materskou školou Jeséniová 54, 831 01 y, IČO: 31810527. Matka podala prihlášku do Materskej školy Jeséniová z dôvodu, aby bolo maloletej v mieste jej súčasného (obvyklého) bydliska zabezpečené povinné predprimárne vzdelávanie. Matka takto postupovala v najlepšom záujme maloletej. Dňa 25.08.2021 vydal riaditeľ Materskej školy Jeséniová, rozhodnutie č. 107/2021, ktorým maloletú prijal D. oľanie. Uviedol, že Materská škola Jeséniová nekonala správne, keď nezistila celkom skutkový stav a okolnosti týkajúce sa prijatia maloletej do materskej školy, a to z dôvodu, že nekomunikovala s otcom a rozhodla len na základe informácií prijatých od matky. Otec namietal, že matka nemohla podať prihlášku maloletej na Materskú školu Jeséniová pred vydaním Rozhodnutia Materskej školy Jeséniová a mal za to, že ju mohla podať až po doručení e-mailu z Materskej školy Hubeného zo dňa 29.08.2021, t. j. najskôr dňa 30.08.2021. Namietal tiež, že prihláška na prijatie do materskej školy mala byť podaná v súlade s ust. § 59 odsek 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) (ďalej ako „Školský zákon“), v období od 01.05.-31.05. a tiež to, že maloletá bola riadne prijatá len do Materskej školy Bánovce nad Bebravou, nakoľko do tohto zariadenia bola prihlásená obidvomi rodičmi v roku 2018, keď boli rodičia maloletej ešte manželia. K odvolaniu otca sa písomne vyjadrila aj matka. Poukázala na to, že jeho tvrdenia boli nepravdivé (napr. že by kolízny opatrovník nevedel skôr o Materskej škole Hubeného a mal sa o tom dozvedieť až na pojednávaní na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou dňa 23.08.2021, pričom však samotný kolízny opatrovník to uviedol vo svojej správe zo dňa 19.08.2021). Matka ďalej uviedla, že odkedy matka otcovi oznámila, že by sa chcela trvalo presťahovať s maloletou do y, nesúhlasil s tým, a to napriek tomu, že do dnešného dňa sa na jeho kontakte s maloletou nič nezmenilo. Uviedla, že Materská škola Jeséniová neporušila žiadnu svoju povinnosť, keď akceptovala prihlášku podpísanú iba jedným rodičom maloletej. Prihlásenie dieťaťa na predprimárne vzdelávanie do materskej školy je teda otázkou, ktorá sa nepovažuje za podstatnú vec spojenú s výkonom rodičovských práv. Matka uviedla, že keďže sa nejedná o podstatnú vec, tak nebol na podanie žiadosti o prijatie maloletej do Materskej školy Jeséniová potrebný súhlas oboch rodičov. Matka v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia tiež uviedla, že vo vyjadrení k odvolaniu otca maloletej uviedla, že maloletá vníma y ako svoj domov, navštevuje tu krúžky, od jej nástupu do Materskej školy Jeséniová dňa 02.09.2021 si vytvorila priateľstvá a vždy sa tam ráno teší. Adaptáciu zvládla bez ťažkostí a preto jej prihlásením do Materskej školy Jeséniová matka sledovala iba najlepší záujem maloletej, ktorý konštatoval aj kolízny opatrovník v správe zo dňa 19.08.2021, kde uvádza: „Maloletá X a má u oboch rodičov vytvorené optimálne podmienky pre svoj rast a vývoj. Obaja rodičia dokážu adekvátne napĺňať jej aktuálne potreby. Z vyjadrenia matky a z neformálneho rozhovoru s maloletou vyplynulo, že maloletá X sa na domáce prostredie matky veľmi dobre adaptovala, vytvorila si tu široké sociálne väzby, nielen v mieste bydliska matky ale aj počas voľnočasových aktivít, ktoré jej poskytuje mesto y, kde môže plne rozvíjať svoj pohybový talent. Na základe uvedeného žiadame, návrh otca - O. na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej X R. v celom rozsahu zamietnuť. Návrhu matky - O.j vo veci udelenia súhlasu k presťahovaniu maloletej X do y a súčasne udelenie súhlasu matke maloleteho na zmenu trvalého bydliska maloletej, odporúčame vyhovieť.“ Matka si v y vytvorila zázemie a nie je v jej možnostiach sa takmer po roku bývania v y (pričom sa tu zdržiavali s maloletou aj prevažnú väčšinu roku 2020), presťahovala späť do N. Matka má v y prácu a býva v spoločnej domácnosti s partnerom. Matka si svoje rodičovské povinnosti voči maloletej riadne plní a otcovi nijako nebráni v realizácii jeho rodičovských práv (otec opak ani netvrdil). Podané odvolanie otca proti Rozhodnutiu Materskej školy Jeséniová označila za jeho skratové konanie, ktoré je poháňané zášťou voči matke bez rešpektovania potrieb vlastného dieťaťa. V záujme maloletej je predsa mať umožnené povinné predprimárne vzdelávanie v mieste jej obvyklého pobytu - teda v y, kde s matkou žije. Na základe uvedeného matka vo vyjadrení k odvolaniu otca označila rozhodnutie o prijatí maloletej na povinné predprimárne vzdelávanie do Materskej školy Jeséniová za správne, v súlade s platnou právnou úpravou a najmä v súlade so záujmami maloletej. Matka ďalej v návrhu uviedla, že dňa 11.11.2021 vydal nadriadený správny orgán - Mestská časť y - Nové Mesto, Junácka č. 1, 832 91 y (ďalej ako „Odvolací orgán“) Rozhodnutie č. 39104/10775/2021/SK/BUNZ, ktorým zmenil Rozhodnutie Materskej školy Jeséniová z „prijatie“ na „neprijatie“ maloletej na povinné predprimárne vzdelávanie v Materskej škole Jeséniová v školskom roku 2021/2022 (ďalej ako „Rozhodnutie“). Rozhodnutie bolo matke doručené dňa 10.12.2021 spolu s upovedomením o oprave chyby v písomnom vyhotovení dňa 29.11.2021. Matka z dôvodu, že bola Rozhodnutím Odvolacieho orgánu, rovnako ako maloletá, ukrátená na svojich právach, obrátila sa žalobou zo dňa 10.12.2021 na Krajský súd v y o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia. Má za to, že napadnuté rozhodnutie je nezákonné, vychádza z nesprávneho posúdenia veci, je nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť a pre nedostatok dôvodov a súčasne

zo strany odvolacieho orgánu došlo k podstatnému porušeniu ustanovení zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej ako „Správny poriadok“). Matka v návrhu uviedla, že odvolací orgán neodmietol prijatie maloletej do Materskej školy Jeséniová na základe skutočností, ktoré by vyplývali z tvrdení otca obsiahnutých v podanom odvolaní proti rozhodnutiu Materskej školy Jeséniová. Zmenil rozhodnutie z dôvodu, ktoré žiadny z účastníkov konania nenamietal a ktoré neboli (ani nemohli byť) matke známe a ku ktorým sa logicky nemohla pred vydaním rozhodnutia ani vyjadriť. Tieto skutočnosti pritom z odôvodnenia napadnutého rozhodnutia nevyplývajú. Dňa 25.11.2021 bol na žiadosť matky vydaný zo strany Materskej školy Jeséniová úradný záznam k prijatiu maloletej na predprimárne vzdelávanie, z ktorého vyplýva, že Materská škola Jeséniová ju prijala na základe splnenia všetkých zákonných požiadaviek a nedošlo k porušeniu žiadnych právnych predpisov a teda rozhodnutie odvolacieho orgánu nemôže byť správne a už vôbec nie spravodlivé. Až na základe telefonickkej komunikácie, keď sa matka snažila získať viac informácií, čo sa stalo na odvolacom orgáne s prihliadnutím na prehlásenie Materskej školy Jeséniová o splnení zákonných povinností, bolo jej oznámené, že odvolací orgán mal za to, že k prihláške na prijatie maloletej do Materskej školy Jeséniová nebolo priložené potvrdenie o zdravotnej spôsobilosti maloletej. Nie je však zrejmé z akého dôvodu mal odvolací orgán dospieť k tomuto nesprávnemu záveru, keď potvrdenie bolo priložené už k prihláške vo fotokópii a neskôr doložený aj originál potvrdenia. Odvolací orgán teda zmenil rozhodnutie riaditeľa Materskej školy Jeséniová z prijatia maloletej na povinné predprimárne vzdelávanie na neprijatie z dôvodu, ktoré neboli v odvolaní otcom namietané a pre údajné nedostatky, ktoré neboli matke oznámené a nemohla sa k nim vyjadriť, prípadne ich na výzvu správneho orgánu odstrániť. Týmto Odvolací orgán obral matku o právnu možnosť reagovať a akýmkoľvek spôsobom napraviť prípadné nedostatky, keďže jeho rozhodnutie je konečné. Odvolací orgán tým podstatným spôsobom porušil ustanovenia Správneho poriadku a zasiahol do práv matky a jej maloletej dcéry. Jeho Rozhodnutie bude predmetom preskúmania v správnom súdnictve a matka je v dôsledku toho nútená domáhať svojich práv a práv maloletej ďalšími podaniami na súd, vrátane tohto návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Materská škola Jeséniová vydala dokument „Informáciu k postupu prijatia žiadosti a rozhodnutia o prijatí dieťaťa do materskej školy v súlade so zákonom“, kde okrem iného uviedla: „Rozhodnutie o prijatí do materskej školy pre X R. sme vydali v súlade so zákonom a nie je zákonný dôvod ho zmeniť.“ V správe zo dňa 26.11.2021 o prijatí a adaptácii maloletej Materská škola Jeséniová ďalej uviedla: „X hneď od prvého dňa nástupu reagovala na našu školu veľmi dobre. Jej adaptácia prebiehala bez problémov. Naviazala dobré sociálne vzťahy s deťmi a rovnako aj s učiteľkami.“ a tiež: „Pre maloletú X by malo ukončenie povinného predprimárneho vzdelávania v našej materskej škole za následok stratu prostredia, kde sa cíti dobre a bezpečne, kde si vytvorila silné sociálne väzby na deti a učiteľky, teší sa na činnosti a aktivity, do ktorých sa každý deň s radosťou zapája.“ a „je pre maloletú X v najlepšom záujme dieťaťa, aby navštevovala materskú školu v bydlisku matky, a teda tú materskú školu, v ktorej od 02.09.2021 plní povinné predprimárne vzdelávanie v zmysle zákona.“ Z uvedeného nepochybne vyplýva, že na prijatie maloletej do Materskej školy Jeséniová boli splnené všetky zákonné podmienky a Rozhodnutie Odvolacieho orgánu nebolo správne a zákonné. Nakoľko však voči nemu nie je možné podať odvolanie, matka nemá inú možnosť ako brániť sa podaním správnej žaloby. Konanie o preskúmanie zákonnosti napadnutého Rozhodnutia však bude trvať dlhší čas, pričom maloletá je predprimárnou prípravou povinná. Matka nevyhnutne potrebuje maloletej zabezpečiť materskú školu. Podľa ústneho vyjadrenia Materskej školy Jeséniova by maloletá mohla byť opakovane prijatá na predprimárne vzdelávanie a okamžite pokračovať v navštevovaní materskej školy na základe novej prihlášky, podpísanej obidvomi rodičmi. Ak by nebola prihláška podpísaná obidvomi rodičmi, maloletá by mohla do materskej školy nastúpiť až po tom, ako bude nové rozhodnutie o novej prihláške právoplatné, čo však môže trvať strašne dlho, nakoľko otec sa bude proti takémuto prijatiu opätovne brániť tak, ako to robil doteraz. Matka dňa 10.12.2021 prostredníctvom sms správy kontaktovala otca a žiadala ho o udelenie súhlasu s tým, aby maloletá mohla navštevovať Materskú školu Jeséniová. Otec však odmieta matke podpísať žiadosť o prijatie maloletej do materskej školy v y, kde maloletá žije a trvá na návšteve materskej školy v N., čo matka nedokáže v súčasnej situácii zabezpečiť. Maloletá je vo veku takmer 6 rokov, keď je pre ňu povinné predprimárne vzdelávanie, a to práve v mieste, kde má maloletá obvyklý pobyt. Maloletá by mala pokračovať v predprimárnom vzdelávaní na Materskej škole Jeséniová a nie je vhodné ju vytrhnúť z prostredia, na ktoré je už zvyknutá. Nie je to v záujme maloletej, na ktorý sa má primárne prihliadať. Maloletá musí podľa vyššie citovaného ustanovenia školského zákona absolvovať predprimárne vzdelávanie a to tak, aby mohla okamžite pokračovať v začatom vzdelávaní na Materskej škole Jeséniová. Matka žiada neodkladným opatrením nariadiť okamžitú úpravu vo veci zabezpečenia riadneho vzdelávania maloletej spôsobom, ktorý by bol hneď akceptovaný Materskou školou Jeséniová, aby tam mohla maloletá pokračovať vo vzdelávaní. Na základe uvedeného má matka maloletej za to, že je dôvodné nahradiť súhlas otca so zápisom do predškolského zariadenia, ktoré žiada

matka, nakoľko ide o predškolské zariadenie v blízkosti bydliska maloletej. V danom prípade rodičia maloletej spolu nežijú a majú výrazné narušené vzťahy a z ich problematických pomerov vyplynula nehoda o tom, kde bude maloletá navštevovať predškolské zariadenie. Matka s maloletou žije v y, kde matka maloleťu prihlásila na povinné predprimárne vzdelávanie, ktoré maloletá navštevovala na základe rozhodnutia Materskej školy Jeséniová. Rozhodnutie bolo nezákonne zmenené odvolacím orgánom, o čom prebieha konanie na Krajskom súde v y na podklade žaloby matky o preskúmanie zákonnosti Rozhodnutia. Z dôvodu, že súdne konanie môže trvať príliš dlho, matka by mala záujem podať novú žiadosť o prijatie maloletej do Materskej školy Jeséniová, kde je pre ňu vytvorené voľné miesto. So súhlasom otca by mohla vydať okamžite rozhodnutie o prijatí maloletej a bez ďalšieho by maloletá mohla pokračovať v navštevovaní tejto materskej školy. V danom prípade je potreba bezodkladného zásahu súdu do pomerov účastníkov. Pokračovanie v navštevovaní Materskej školy Jeséniova pre školský rok 2021/2022 je v záujme maloletej, predmetná materská škola vytvára maloletej zázemie, ktoré je v jej záujme. Je nevyhnutné upraviť pomery v rodine a nariadiť neodkladné opatrenie v zmysle návrhu matky, pretože vyňatím maloletej z predškolského zariadenia, ktoré doposiaľ bez problémov navštevovala by mohlo dôjsť k destabilizácii nastavenia a zvyklostí maloletej, k určitej forme degradácie najmä jeho sociálneho vývinu pri absencii pravidelného kontaktu s maloleťmi deťmi v priestoroch s jasne daným režimom. Záujmom maloletej nepochybne je, aby bola opäť zaradená do predprimárneho vzdelávania. Nariadeným neodkladným opatrením sa vyrieši nehoda rodičov pri výkone ich rodičovských práv a povinností k maloletej, týkajúca sa výberu materskej školy, čo predstavuje podľa zákona o rodine vec nepodstatnú.

2. Z obsahu spisu súd zistil, že maloletá X, nar. XX.XX.XXXX je dieťa rodičov: matky I.j, nar. XX.XX.XXXX a otca JK., nar. XX.XX.XXXX. Maloletá X a je toho času prihlásená k trvalému pobytu v obci X, O. v okrese Bánovce nad Bebravou.

3. Z pripojeného spisu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 1P/11/2019, najmä z rozhodnutia súdu vo veci samej - rozsudku č. k. 1P/11/2019 - 179 zo dňa 28.11.2019, právoplatného dňa 03.12.2019 vyplýva, že v konaní o rozvoze manželstva a o úprave práv a povinností k maloleťmu dieťaťu bola schválená dohoda rodičov, na základe ktorej bola maloletá X a, nar. XX.XX.XXXX zverená do osobnej starostlivosti matky, s tým, že obaja rodičia sú oprávnení maloleťu X R. zastupovať a spravovať jej majetok. Otcovi maloletej X bola určená vyživovacia povinnosť vo výške 150,-€ mesačne. Súčasťou rodičovskej dohody bola okrem iného aj úprava rozsahu stretávania sa otca s maloletou S., a to tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou S. každý páry týždeň od štvrtku od 14:15 hod. do piatku do 18:30 hod., každý nepáry týždeň od štvrtku od 14:15 hod. do nedele do 18:30 hod. s tým, že otec maloleťmu dieťaťu si prevezme maloleťu X v predškolskom zariadení a odovzdá ju v mieste bydliska matky. Rodičia maloleťmu dieťaťu sa dohodli na špecifickej úprave stretávania sa počas jarných školských prázdnin, počas zimných školských prázdnin a počas veľkonočných prázdnin tak, že otec maloletej je oprávnený sa s maloletou S. stretávať:

- počas zimných prázdnin v každý nepáry rok od 25.12 od 10:00 hod. do 27.12. do 10:00 hod. a od 01.01. nasledujúceho párneho roku od 10:00 hod. do posledného dňa zimných prázdnin do 18:30 hod. a v každý páry rok od prvého dňa zimných školských prázdnin od 10:00 hod. do 25.12. do 10:00 hod. a od 27.12. od 10:00 hod. do 01.01. nasledujúceho nepárneho kalendárneho roku do 10:00 hod.,

- počas jarných prázdnin v nepáry roku od pondelka od 10:00 hod. do piatku do 18:30 hod.,

- počas Veľkonočných prázdnin v páry roku od Zeleného štvrtku od 10:00 hod. do Veľkonočného pondelku do 18:30 hod.

Súčasne sa rodičia maloletej X dohodli, otec maloleťmu dieťaťu je oprávnený stretávať sa s maloletou S. počas letných prázdnin v 30. a v 32. kalendárnom týždni od pondelka od 10:00 hod. do nedele do 18:30 hod. s tým, že matka maloletej má maloleťu v starostlivosti v každom 29. a 31. kalendárnom týždni, v ostatnom platí počas letných prázdnin bežná úprava styku.

4. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 23.12.2021 vyplýva, že maloletá X a, nar. XX.XX.XXXX žije od marca 2020 spolu so svojou matkou a priateľom matky O., na adrese v y, ul. C. kde obývajú 4-izbový mezonetový byt, ktorý je vo vlastníctve partnerovej matky, kde za nájom uhrádzajú 450 € mesačne. V uvedenom byte má maloletá X zariadenú samostatnú detskú izbu. Matka spolu s priateľom majú na uvedenej adrese trvalý pobyt. Maloletá X má trvalý pobyt v X., ul. O., no obvyklý pobyt má

maloletá v y, kde trávi čas s matkou a jej priateľom. Podľa vyjadrenia matky, maloletá X si na nové prostredie a bývanie v y úplne zvykla a cíti sa tu dobre, je tu spokojná, vyrovnaná a má v domácnosti vzor fungujúceho partnerského vzťahu. Vo voľnom čase chodí maloletá X s matkou a jej priateľom na prechádzky do blízkych vinogradov, kde sa nachádza gazdovský dvor so zvieratkami. Vo vzdialenosti 500 m od domu majú 3 detské ihriská. Podľa vyjadrenia matky, v y žije aj jej sestra - teta maloletej spolu so svojim priateľom, ktorú maloletá X pozná, partnerovi rodičia a partnerova sestra. Maloletá X všetkých rada navštevuje a so všetkými si vybudovala dobrý vzťah. Matka maloletej uviedla, že maloletá X bola od 02.09.2021 prijatá na povinné predprimárne vzdelávanie do Základnej školy s materskou školou, ul. Jeséniova 54, v y, ktorú navštevuje 4 - krát v týždni. Jej adaptácia na nové prostredie prebiehala bez problémov, nadviazala dobré sociálne vzťahy s deťmi a rovnako aj s učiteľkami. Maloletá X bez zábran komunikuje s deťmi, či už mladšími alebo staršími, nakoľko uvedená materská škola má heterogénne triedy z hľadiska veku, teda v každej triede zmiešané deti od 3 do 6 rokov. Do materskej školy chodí maloletá X v sprievode svojej matky, zároveň ju matka spolu s priateľom vyzdvihuje zo škôlky o 15:00 hod.. V termíne od 20.12.2021 do 10.01.2022 má uvedená materská škola, ktorú maloletá X navštevuje vianočné prázdniny. Zároveň matka uviedla, že maloletá X začala od 10.05.2021 navštevovať tanečný klub H&T DANCE COMPANY, Pri vinogradoch, y, ktorý matka uhrádza v sume 32 € mesačne. Tanečné hodiny máva v utorok a štvrtok od 16:15 hod. do 17:00 hod. Zároveň maloletá X navštevuje od 10.05.2021 gymnastický krúžok - Slávia Gymnastické centrum y, kde jej matka uhradila členský poplatok v sume 99 €. Poplatok za tréningy za obdobie od 09/2021 do 01/2022 uhradila v sume 280 €. V termíne od 26.07.2021 do 30.07.2021 absolvovala maloletá X gymnastický denný tábor v y, za ktorý jej matka uhradila 149 €. Podľa vyjadrenia matky, maloletá X je pohybovo veľmi nadaná, na gymnastiku má talent, ktorý treba rozvíjať. Svojou trénerkou bola maloletá X vybraná do výberovej gymnastickej skupiny. Tréningy máva v pondelok a v stredu od 17:00 hod.. Matka uviedla, že maloletá X navštevovala logopedickú ambulanciu v Bánovciach nad Bebravou. So súhlasom otca, maloletá X plynule pokračuje v logopedickej starostlivosti v súkromnom centre klinickej logopédie ASOBI, y. Matka ďalej uviedla, že stretávanie maloletej s otcom prebieha aj naďalej v zmysle právoplatného rozsudku - t. j. od štvrtku 14:15 hod. do piatku 18:30 hod., resp. od štvrtku 14:15 hod. do nedele 18:30 hod. (podľa toho, či je párný alebo nepárný týždeň). Zároveň maloletá X počas pobytu u otca navštevuje 1x týždenne Materskú školu Z.. Matka je v kontakte aj s riaditeľkou a učiteľkami z uvedenej materskej školy, spolu riešili aj poplatky za stravné, ktoré matka uhrádza a nariadenie karantény v období od 26.11.2021 do 04.12.2021, v ktorej sa nachádzala trieda, ktorú maloletá navštevuje. Maloletá X mala možnosť sa v čase karantény vzdelávať v inej triede, no otec túto možnosť nevyužil, maloletú nechal v domácom prostredí. Podľa vyjadrenia matky, maloletá X si nemala kedy vytvoriť v materskej škole v Bánovciach nad Bebravou, ktorú v Bánovciach nad Bebravou navštevovala hlboké väzby a silné kamarátske vzťahy, doma škôlku takmer nespomínala, naposledy spomenula, že mali v škôlke Halloween, alebo že G. nosí okuliare, na ktorých má prelepené jedno očko. Správa z materskej školy tvorí prílohu tejto správy. Matka počas pohovoru uviedla, že maloletá sa po styku so svojim otcom vracia čoraz viac plačlivá a úzkostlivá, následne sa neustále túli k matke, bozkáva ju a rozpráva, ako jej matka chýbala. Maloletá X sa uspokojuje slovami "telíčko ešte nevie, kde je a musí sa aklimatizovať". Otec maloletého dieťaťa počas telefonického rozhovoru dňa 20.12.2021 uviedol, že nesúhlasí s matkiným podaným návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia - nahradenie súhlasu otca s podaním žiadosti na prijatie maloletej X na predprimárne vzdelávanie. Otec ďalej uviedol, že s maloletou S. sa stretáva v zmysle právoplatného rozsudku, počas vianočných prázdnin platí osobitná úprava stretávania. V čase keď sa maloletá nachádza u otca, 1 x týždenne (v piatok) navštevuje materskú školu v Bánovciach nad Bebravou. Otec uviedol, že jeho ekonomické a bytové pomery sa nezmenili, od decembra 2020 žije spolu so svojou priateľkou D., nar. XX.XX.XXXX a ich maloletou dcérou L., nar. XX.XX.XXXX v novostavbe 4- izbového rodinného domu v obci W.. Uvedený rodinný dom je bez súpisného čísla, pred kolaudáciou. Otec uviedol, že pracuje pre poisťovňu B., so sídlom v Trenčíne, ako upisovateľ rizík. V čase vyhlásenia mimoriadnej pandemickej situácie v súvislosti s aktuálnym šírením Covid- 19 pracoval otec - M. v režime homeoffice, ktorý naďalej trvá. Otcova priateľka je na rodičovskej dovolenke s maloletou L., ku ktorej doznal pán JK. dobrovoľne otcovstvo. Otec ďalej uviedol, že súdom určenú vyživovaciu povinnosť na maloletú X vo výške 150 € mesačne si plní pravidelne, prispieva aj nad rámec výživného, tým že jej zakupuje hračky, oblečenie, potraviny, sladkosti. Maloletá X a má u oboch rodičov vytvorené optimálne podmienky pre svoj rast a vývoj. Obaja rodičia dokážu adekvátne napĺňať jej aktuálne potreby. Z vyjadrenia matky vyplynulo, že maloletá X sa nielen na domáce prostredie matky, materskú školu ul. Jeséniova 54, y, voľnočasové aktivity, ktoré navštevuje v y, veľmi dobre adaptovala, vytvorila si tu široké sociálne väzby. Pravidelná dochádzka na povinné predprimárne vzdelávanie v mieste obvyklého pobytu maloletej X napomáha napredovaniu všetkých psychických a fyzických procesov na dosiahnutie

školskej spôsobilosti a pripravenosti na povinnú školskú dochádzku od septembra 2022. V najlepšom záujme pre maloletú X je, aby navštevovala materskú školu v bydlisku matky, a teda tú materskú školu, v ktorej od 02.09.2021 doteraz plnila predprimárne vzdelávanie. Na základe zistených skutočností kolízny opatrovník doporučil návrhu matky na udelenie súhlasu na nahradenie súhlasu otca s podaním žiadosti na prijatie maloletej X na predprimárne vzdelávanie v MŠ Jeséniová 54, y pre školský rok 2021/2022 na celodennú výchovu a vzdelávanie vyhovieť.

5. Zo správy Materskej školy v Bánovciach nad Bebravou, ul. 5. apríla 793/12 zo dňa 20.12.2021 vyplýva, že maloletá X a navštevuje prípravnú triedu 5-6 ročných detí. Maloletá chodí do materskej školy len v piatky v sprievode otca, maloletá X sa správa bezproblémovo, je komunikatívna, s deťmi má vytvorené priateľské vzťahy, nakoľko danú triedu v materskej škole navštevuje už od roku 2018. Maloletá chodí do materskej školy čisto a vzorne upravená, keďže materská škola navštevuje iba v piatky, nenavštevuje žiadnu krúžkovú činnosť.

6. Zo správy Základnej školy s materskou školou Jeséniova 54, y zo dňa 26.11.2021 vyplýva, že maloletá X a bola do materskej školy prijatá od 02.09.2021 na povinné predprimárne vzdelávanie. Dieťa bolo do materskej školy prijaté s dodržaním všetkých zákonných podmienok. Maloletá X a plní povinné predprimárne vzdelávanie v Materskej škole Jeséniova 4 dni v týždni (pondelok- štvrtok), v piatky plní predprimárne vzdelávanie v materskej škole v Bánovciach nad Bebravou. Adaptácia maloletej prebiehala v materskej škole bez problémov, nadviazala dobré sociálne kontakty s deťmi a rovnako aj s učiteľkami, bez zábran komunikuje s deťmi, či už mladšími alebo staršími, vytvorila si dobré priateľské vzťahy, je aktívna, zapája sa so záujmom do činnosti.

7. Z rozhodnutia Základnej školy s materskou školou, Jeséniova 54, y č. 107/2021 zo dňa 25.08.2021 vyplýva, že maloletá X a, nar. XX.XX.XXXX bola prijatá na povinné predprimárne vzdelávanie v uvedenej škole s nástupom do materskej školy od 02.09.2021 s celodennou výchovou a vzdelávaním v školskom roku 2021/2022. Z podania otca maloletého dieťa (č.l. 383 a násl. spisu) vyplýva, že otec ako zákonný zástupca maloletej podal proti tomuto rozhodnutiu odvolanie, ktorým žiadal, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil a zaviazal prvostupňový orgán rozhodnúť o neprijatí maloletej X na povinné predprimárne vzdelávanie v Materskej škole Jeséniova 54, y. Rozhodnutím mestskej časti y - Nové Mesto č. 39104/10775/2021/SK/BUNZ zo dňa 11.11.2021 rozhodol odvolací orgán tak, že prijal odvolanie otca maloletej X proti rozhodnutiu č. 107/2021 o prijatí dieťaťa na povinné predprimárne vzdelávanie v Základnej škole s Materskou školou, Jeséniova 54 zo dňa 25.08.2021 a napadnuté rozhodnutie zmenil na neprijatie maloletej X, nar. XX.XX.XXXX na povinné predprimárne vzdelávanie v Materskej škole Jeséniova 54, y. Žalobou zo dňa 10.12.2021 sa matka maloletého dieťaťa domáha preskúmania zákonnosti rozhodnutia orgánu verejnej správy (rozhodnutia Mestskej časti y - Nové Mesto č. 39104/10775/2021/SK/BUNZ zo dňa 11.11.2021) a priznania odkladného účinku žalobe.

8. Podľa § 2 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 326 odsek 1 Civilného sporového poriadku, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 328 odsek 1 Civilného sporového poriadku, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 329 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

14. Podľa § 329 odsek 2 Civilného sporového poriadku, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Pri rozhodovaní súdu o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa dokazovanie takým spôsobom a v takom rozsahu ako na nariadenom pojednávaní, nevykonáva. Dokazovanie má v tomto prípade charakter tzv. osvedčovania skutočností. Krátka lehota na rozhodnutie nevytvára priestor pre plnohodnotné dokazovanie, ktoré súd z objektívnych dôvodov nemôže vykonať. Súd sa preto obmedzí na osvedčenie základných skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči maloletým deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí. V prípade konaní týkajúcich sa starostlivosti súdu o maloleté deti je prvoradou povinnosťou súdu prihliadnuť vždy na najlepší záujem dieťaťa, ktorý nevyhnutne prevyšuje nad záujmami iných osôb. Zároveň súd môže nariadiť len také neodkladné opatrenie, ktoré je nevyhnutné na dosiahnutie účelu. Nemôže však nariadiť také neodkladné opatrenie, ktorým by sa zbytočne, nevhodne a dokonca nezvratne zasahovalo do práv účastníkov konania.

16. Po náležitom oboznámení sa s obsahom návrhu matky maloletého dieťa, vrátane obsahu príloh k návrhu, s obsahom písomného vyjadrenia ustanoveného kolízneho opatrovníka, ako aj s ostatným obsahom spisu vedeného pred Okresným súdom Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 6P/21/2021 (do ktorého konania boli spojené konania pôvodne vedené pod sp.zn. 3P/43/2021 a sp.zn. 6P/47/2021) a pripojených spisov Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1P/11/2019 a sp. zn. 6P/31/2021, dospel súd k záveru, že v danom prípade nie je daná naliehavá potreba úpravy pomerov účastníkov konania nariadením neodkladného opatrenia.

17. Súd v tomto štádiu konania má za osvedčené, že maloletá X bola rozhodnutím súdu (ktorým súd schválil dohodu rodičov o úprave práv a povinností k maloletej X) zverená do osobnej starostlivosti matky, pričom otcovi maloletého dieťaťa bol súdnym rozhodnutím (opäť v zmysle dohody rodičov) upravený rozsah stretávania sa s maloletou S.. Súd má za osvedčené, že maloletá X a matka maloletej trávajú približne od februára 2020 väčšinu času v y, kde má matka svojho partnera, s ktorým spoločne bývajú v byte, ktorý je vo vlastníctve partnerovej matky. Maloletá X má v byte zariadenú svoju vlastnú detskú izbu. Matka maloletej X má v y prihlásený trvalý pobyt, maloletá X má naďalej evidovaný trvalý pobyt v obci X. Ďalej má súd za osvedčené, že maloletá X bola od 02.09.2021 prijatá na povinné predprimárne vzdelávanie do Základnej školy spojenej s materskou školou na ulici Jeséniovej v y, ktorú má maloletá X navštevovať 4 dni v týždni. Nakoľko každý týždeň, aj počas piatka, sa v zmysle súdneho rozhodnutia realizuje styk otca s maloletou v mieste bydliska otca maloletej, maloletá každý piatok navštevuje materskú školu v Bánovciach nad Bebravou, v ktorej je riadne zapísaná a vedená ako žiačka materskej školy od roku 2018. Súd má za osvedčené, že maloletá X sa bez problémov adaptovala v oboch predškolských zariadeniach, bez zábran komunikuje s deťmi, s deťmi má vytvorené priateľské vzťahy, správa sa bezproblémovo, je aktívna. Maloletá X začala od 10.05.2021 navštevovať tanečný klub H&T DANCE COMPANY v y, zároveň tiež maloletá navštevuje od 10.05.2021 gymnastický krúžok - Slávia Gymnastické centrum y, svojou trénerkou bola maloletá X vybraná do výberovej gymnastickej skupiny. Maloletá X navštevovala logopedickú ambulanciu v Bánovciach nad Bebravou, so súhlasom otca, maloletá X plynule pokračuje v logopedickej starostlivosti v súkromnom centre klinickej logopédie ASOBI v y. Stretávanie maloletej s otcom prebieha aj naďalej v zmysle právoplatného rozsudku - t. j. od štvrtku 14:15 hod. do piatku 18:30 hod., resp. od štvrtku 14:15 hod. do nedele 18:30 hod., podľa toho, či je párný alebo nepárný týždeň, čo zhodne potvrdili obaja rodičia maloletej.

18. Súd má ďalej za osvedčené, že s presťahovaním maloletej X do y a so zmenou predškolského zariadenia nesúhlasí otec maloletej. Otec maloletej sa návrhom doručeným Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou dňa 12.03.2021 vedeným pod sp.zn. 6P/21/2021 domáhal, aby súd neodkladným opatrením upravil pomery účastníkov tak, že matke sa zakáže, aby maloletej X zmenila trvalý pobyt do y a túto do y presťahovala. Otec maloletého dieťaťa spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, podal i návrh vo veci samej, na základe ktorého žiada, aby súd zmenil predchádzajúce rozhodnutie a upravil starostlivosť o maloletú X tak, že ju zverí do osobnej starostlivosti otca, pričom obaja rodičia budú oprávnení maloletú zastupovať a spravovať jej majetok. Matke maloletého dieťaťa

bude súdom určená vyživovacia povinnosť. Stretávanie sa matky s maloletou Viktóriou otec maloletého dieťaťa nežiada upraviť. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 6P/21/2021 zo dňa 06.04.2021 súd vyhovel návrhu otca maloletého dieťaťa na vydanie neodkladného opatrenia a matke maloletého dieťaťa I., nar. XX.XX.XXXX zakázal zmeniť trvalé bydlisko maloletej X a natrvalo presťahovať maloleté dieťa mimo okres Bánovce nad Bebravou bez dohody s otcom maloletého dieťaťa. V označenom uznesení súd podrobne uviedol dôvody, ktoré ho viedli k prijatiu uvedeného rozhodnutia. Na základe odvolania matky maloletého dieťaťa, bolo odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 6P/21/2021 zo dňa 06.04.2021 uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 6CoP/19/2021-86 zo dňa 18.05.2021 zmenené tak, že návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia sa zamietá. Zároveň Krajský súd v Trenčíne označeným uznesením zamietol návrh matky maloletého dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým matka žiadala, aby súd udelil matke maloletého dieťaťa súhlas s presťahovaním maloletej X do y a súčasne udelil súhlas na zmenu trvalého bydliska maloletej X do y. Vo výroku III. označeného uznesenia súd poučil oboch rodičov, že sú oprávnení podať návrh na začatie konania vo veci samej a žiadať prejednanie nezhody rodičov o otázke zmeny trvalého bydliska maloletej X a udelenie súhlasu namiesto otca s presťahovaním maloletej X. V konaní vo veci nezhody rodičov, pôvodne vedenom na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 3P/43/2021 sa otec maloletej X, nar. 24.01.2016 domáhal určenia, že miesto bydliska maloletej je v okrese Bánovce nad Bebravou a určenia, že obaja rodičia sú povinní zdržať sa zmeny bydliska (reálneho obvyklého pobytu) maloletej mimo okresu Bánovce nad Bebravou. V konaní vo veci návrhu matky na rozhodnutie o podstatných veciach týkajúcich sa starostlivosti o maloleté dieťa, pôvodne vedenom na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 6P/47/2021 sa matka maloletej X, nar. XX.XX.XXXX domáhala, aby súd udelil matke maloletej súhlas za otca maloletej s presťahovaním maloletej X, nar. XX.XX.XXXX do y a súčasne súhlas za otca na zmenu trvalého bydliska maloletej X do y, zároveň matka žiadala súd o udelenie súhlasu za otca maloletej na plnenie povinnej predškolskej dochádzky maloletej X, nar. XX.XX.XXXX v materskej škole pri Základnej škole s materskou školou Jána Amosa Komenského, Hubeného 25, y, alternatívne v inej materskej škole v y. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6P/21/2021-189 zo dňa 14.06.2021, právoplatným dňa 13.08.2021 súd konania vedené na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 6P/21/2021, sp. zn. 3P/43/2021 a sp. zn. 6P/47/2021 spojil na spoločné konanie, ktoré je ďalej vedené pod sp.zn. 6P/21/2021. Podaniu návrhu matky, ktorý bol pôvodne vedený pred Okresným súdom Bánovce nad Bebravou pod sp.zn. 6P/47/2021 predchádzal návrh matky maloletého dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa matka maloletého dieťaťa domáhala, aby jej súd udelil súhlas za otca na zápis maloletej X na plnenie povinnej školskej dochádzky v materskej škole na Hubeného ulici v y. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 6P/31/2021 zo dňa 24.05.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 6Cop/28/2021 zo dňa 16.07.2021 súd uvedený návrh matky maloletého dieťaťa zamietol.

19. Súd má za osvedčené, že maloletá X od svojho narodenia vyrastala v okrese Bánovce nad Bebravou, kde má doposiaľ evidovaný trvalý pobyt v obci X, v okrese Bánovce nad Bebravou, avšak približne od februára/marca 2020 sa zdržiava so svojou matkou prevažne v y. Maloletá X je riadne prihlásená a navštevuje materskú školu v Bánovciach nad Bebravou, kde si plní povinné predprimárne vzdelávanie, i keď len piatky, kedy sa v zmysle súdneho rozhodnutia realizuje styk otca s maloletou Viktóriou v mieste bydliska otca, zvyšné 4 dni v týždni by si maloletá X mala plniť povinné predprimárne vzdelávanie v Materskej škole Jeséniova v y. Hoci sa matka predmetným návrhom domáha udelenia/nahradenia súhlasu otca na zápis maloletej na predprimárne vzdelávanie v Materskej škole Jeséniovej v y, z čoho možno iba logicky dovodiť, že maloletá toho času zrejme (z dôvodu právoplatného zmeňujúceho rozhodnutia odvolacieho orgánu - Mestskej časti y - Nové Mesto, ktorý rozhodnutím č. 39104/10775/SK/BUNZ zo dňa 11.11.2021 na základe odvolania otca maloletej X rozhodol o zmene rozhodnutia Materskej školy na ulici Jeséniovej v y č. 107/2021 zo dňa 25.08.2021 z " prijatia" na " neprijatie" maloletej X, nar. XX.XX.XXXX na povinné predprimárne vzdelávanie v školskom roku 2021/2022, pričom preskúmania zákonnosti uvedeného rozhodnutia sa domáha matka maloletej podanou správnu žalobou zo dňa 10.12.2021), nenavštevuje Materskú školu na ulici Jeséniovej v y, táto skutočnosť však v podanom návrhu a ani v priložených listinách nie je jednoznačne uvedená, a preto súdu nie je jednoznačne a bez akýchkoľvek pochybností zrejmé, či si maloletá toho času plní alebo neplní povinnú predškolskú dochádzku v Materskej škole na Jeséniovej ulici v y.

20. Predmetným podaným návrhom sa matka maloletého dieťaťa domáha, aby súd vydaním neodkladného opatrenia udelil matke za otca súhlas na zápis maloletej X na plnenie povinnej

predškolskej dochádzky v Základnej škole s materskou školou, Jeséniova 54 v y. Svoj návrh odôvodnila tým, že maloletá X navštevovala od 02.09.2021 predškolské zariadenie - Materská škola Jeséniova v y, nakoľko maloletá sa väčšinu času zdržiava v y, kde býva so svojou matkou. Rozhodnutie Materskej školy Jeséniova o prijatí maloletej na povinné predprimárne vzdelávanie v školskom roku 2021/2022 bolo podľa názoru matky nezákonne zmenené na základe odvolania otca maloletej z prijatia maloletej na povinné predprimárne vzdelávanie na neprijatie, ktoré rozhodnutie sa matka snaží zvrátiť podanou správnu žalobou, ktoré konanie však môže trvať dlhší čas. Maloletá by mohla byť opätovne prijatá na predprimárne vzdelávanie a okamžite pokračovať v navštevovaní uvedenej materskej školy v y na základe novej prihlášky podpísanej oboma rodičmi, príp. až po tom, ako bude nové rozhodnutie o novej prihláške právoplatné, čo však môže trvať dlho, nakoľko je vysoký predpoklad, že otec sa bude proti takémuto prijatiu opätovne brániť, tak ako to robil doteraz. Po dôkladnom oboznámení sa s obsahom návrhu matky maloletého dieťaťa, obsahom predmetného spisu sp. zn. 6P/21/2021 (vrátane spisov spojených) a obsahu pripojených spisov Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1P/11/2019 a sp.zn. 6P/31/2021, ako aj s poukazom na uznesenie Krajského súdu v Trenčíne č.k. 6Cop/19/2021-86 zo dňa 18.05.2021 (ktorým súd zamietol návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd udelil matke súhlas s presťahovaním maloletej X do y) a uznesenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6P/31/2021- 62 zo dňa 24.05.2021 (ktorým súd prvej inštancie zamietol návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd udelil súhlas za otca maloletého dieťaťa na zápis maloletej na plnenie povinnej predškolskej dochádzky v materskej škole pri Základnej škole s materskou školou Jána Amosa Komenského, Hubeného 14 v y) v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 6CoP/28/2021-98 zo dňa 16.07.2021, ktorým odvolací súd predchádzajúce rozhodnutie súdu prvej inštancie potvrdil, pri zohľadnení dôvodov uvedených v daných súdnych rozhodnutiach, dospel súd k záveru, že v danom prípade nie sú naplnené zákonné podmienky pre vydanie neodkladného opatrenia, matka maloletej X neosvedčila naliehavosť situácie, resp. že matka maloletej neosvedčila skutočnosť, že v danom prípade je nevyhnutný okamžitý zásah súdu formou neodkladného opatrenia, v opačnom prípade hrozí vznik bezprostredne hroziacej ujmy. Súd má za preukázané, že maloletá má riadne zabezpečené povinné predprimárne vzdelávanie v materskej škole v obvode svojho trvalého bydliska, a to v Bánovciach nad Bebravou, kde je maloletá vedená ako žiačka materskej školy od roku 2018 a ktoré predškolské zariadenie maloletá aj navštevuje, hoci nie pravidelne (z dôvodov na strane matky), keďže sa spolu s matkou zdržiava prevažne v y, čo však nič nemení na tom, že maloletá má v uvedenom predškolskom zariadení zabezpečené povinné predprimárne vzdelávanie formou celodenného vzdelávania a výchovy i v školskom roku 2021/2022, kedy povinné predprimárne vzdelávanie nemôže z rôznych dôvodov absolvovať v materskej škole v mieste svojho „obvyklého?? pobytu, t.j. v y a teda v tomto smere na právach maloletej žiadna ujma nehrozí.

21. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že v danom prípade nie sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia - udelenie súhlasu matke za otca na zápis maloletej X na plnenie povinnej predškolskej dochádzky v Základnej škole s materskou školou na Jeséniovej ulici v y, nakoľko matka maloletej X neosvedčila skutočnosť, že vzťahy medzi účastníkmi si vyžadujú dočasnú úpravu formou neodkladného opatrenia. V danom prípade nebola splnená podmienka naliehavosti veci a potreby neodkladného a okamžitého zásahu súdu formou matkou navrhovaného neodkladného opatrenia. Maloleté dieťa má toho času riadne zabezpečenú možnosť vzdelávania.

22. Pre úplnosť súd uvádza, že v tomto štádiu konania súd nevykonáva rozsiahle dokazovanie ako v konaní vo veci samej. Súd dáva taktiež do pozornosti, že matka sa už návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.06.2021 (konanie pôvodne vedené pod sp. zn. 6P/47/2021) domáha, okrem iného, aj udelenia súhlasu matke za otca maloletého dieťaťa na plnenie povinnej predškolskej dochádzky maloletej v materskej škole pri Základnej škole s materskou školou Jána Amosa Komenského, Hubeného 25 v y, alternatívne v inej materskej škole v y, čo bude predmetom dokazovania v tomto konaní vo veci samej, keďže uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6P/21/2021-189 zo dňa 14.06.2021 bolo konanie o tomto návrhu matky (sp. zn. 6P/47/2021) spojené na spoločné konanie a ďalej je vedené pod sp. zn. 6P/21/2021. V konaní vo veci samej, po vykonaní dokazovania v potrebnom rozsahu, vylúčením účastníkov konania, prešetrením pomerov, vyžiadanim si správ od dotknutých subjektov - materských škôl a náležitom zistení skutkového stavu veci, súd s ohľadom na najlepší záujem maloletého dieťaťa, môže posúdiť opodstatnenosť návrhu, čo však v rámci inštitútu neodkladného opatrenia nie je možné.

23. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, teda návrh matky maloletej X na nariadenie neodkladného opatrenia ako nedôvodný, zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na Krajský súd v Trenčíne. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ( § 376 ods. 1 C.m.p. ).