

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: OT/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222010002
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Murgaš
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6222010002.1

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ľubošom Murgašom dňa 12. januára 2022 v trestnej veci proti obvinenému H. S., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom U. V., prechodne bez prihlásenia C.Ú. X/XX, N., M.. č. ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, stíhaného povereným príslušníkom OO PZ Veľký Krtíš, pod č. ČVS: ORP-6/VK-VK-2022 z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák., takto

rozhodol:

Podľa § 72 ods. 3 Tr. por. z dôvodov § 71 ods. 1 písm. a, c) Tr. por. sa obv. H. S. b e r i e do väzby.

Väzba z a č í n a dňom 08. 01. 2022 o 15,35 h a vykoná sa v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica.

Podľa § 80 ods. 1 písm. c) Tr. por. súd väzbu n e n a h r á d z a dohľadom probačného a mediačného úradníka.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ Veľký Krtíš, číslo ORP-6/VK-VK-2022 zo dňa 08.01.2022 bolo podľa § 199 ods. 2 Tr. por. začaté trestné stíhanie a dňa 09.01.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie H. S. za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g, ods. 2 písm. b Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

- dňa 08.01.2022 v čase o 15:15 hod. v predajni TEDI na ul. A.H. Škultétyho č. 2781 vo Veľkom Krtíši odcudzil z predajnej plochy 2 ks ESKA comfort Revolution v celkovej hodnote 12 € a bez zaplatenia vyšiel z predajne von na parkovisko, kde nasadol do OMV a z miesta odišiel, následne sa premiestnil na ul. Lučenská č. 88 vo Veľkom Krtíši do predajne OD Billa, kde v čase o 15:28 hod. odcudzil 1 ks fľašu s alkoholom - Karpatské Brandy Špeciál v celkovej hodnote 32.99 € a to takým spôsobom, že uvedený tovar si vzal z regálu s alkoholom a vložil si ho pod bundu a ruksak a z predajne vyšiel von mimo pokladničnej zóny bez zaplatenia, pričom bol na podnet pracovníkov uvedených predajní hliadkou OO PZ V. Krtíš kontrolovaný a vyzvaný k vydaniu tovaru na čo tovar dobrovoľne vydal a ten bol vrátený späť do predaja v nepoškodenom stave, ku škode spoločnosti TEDI Betriebs s.r.o., IČO: 46 919 872, so sídlom Kladnianska 12, 821 05 Bratislava-Ružinov v celkovej výške 12 € a ku škode spoločnosti Billa s.r.o., IČO: 31 347 037 so sídlom Bajkalská č. 19/A, 821 02 Bratislava v celkovej výške 32.99 €,

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 23.03.2021 v čase o 18:15 hod. v predajni Kaufland na ul. Dukelských hrdinov 5779 v Lučenci spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola vystavená na mieste bloková pokuta - nezaplatená na mieste č. XXXXXXXXXXXX vydaná príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Lučenec, právoplatným dňa 23.03.2021 vo výške 30 €,

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol uznaný vinným Trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci pod spisovou značkou OT/31/2021-63 zo dňa 25.03.2021, právoplatným dňa 25.03.2021 vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Dňa 10.01.2022 Okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš podal na tunajší súd na obvineného obžalobu pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák. podľa § 234 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 204 ods. 1 Tr. por. na totožnom skutkovom základe ako bolo uvedené v uznesení o vznesení obvinenia. Zároveň doručil tunajšiemu súdu návrh na vzatie obvineného do väzby z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por.. V písomných dôvodoch poukázal, že na základe doposiaľ zistených skutočností možno v predmetnej veci konštatovať, že bol spáchaný skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, ktorý má zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu, pričom sú dané dôvody na podozrenie, že skutok spáchal obvinený. U obvineného sú dané dôvody preventívnej väzby, ktoré sú odôvodnené najmä kriminálnou minulosťou obvineného. Uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody u obvineného doposiaľ nevedli k žiadnej náprave a obvinený sa opätovne dopúšťa páchania majetkovej trestnej činnosti, aby si zabezpečil prostriedky na svoju obživu, pričom nemá stály príjem. Ďalej okresný prokurátor uviedol, že u obvineného je vylúčená možnosť nahradenia väzby, pretože nerešpektuje zákonné ustanovenia, zákazy a súdne rozhodnutia.

Obvinený bol vypočutý sudcom pre prípravné konanie dňa 12.01.2022. Poprel obvinenie v tej časti, že z predajne TEDi vo Veľkom Krtíši odcudzil tovar dňa 08.01.2022. Poukázal, že k tomuto skutku sa nepriznal pred policajtmí a spísaný úradný záznam je nepravdivý, nakoľko uvedený dokument nepodpísal. Predmetný tovar zakúpil v OD Prior v Lučenci, pričom veci mal so sebou. V predajni TEDi len nahliadol do obalov, ktoré boli prázdne a následne predajňu opustil, pričom s predavačkami ani nekomunikoval a tieto o neho nezaujímali. V predajni OD Billa sa dopustil krádeže a odcudzil 1 ks KBŠ, čo však oľutoval. Deklaroval ochotu uhradiť škodu, pretože disponuje dostatočným príjmom približne 1.150 EUR mesačne, z ktorého uhrádza svoje základné životné náklady (bývanie, strava a ošatenie). Po prepustení z výkonu predchádzajúceho trestu od septembra 2021 nebol zamestnaný. Príjem si zabezpečoval vykonávaním príležitostných prác (brigád) a denne mal k dispozícii sumu 50 EUR až 60 EUR. Ďalej uviedol, že v súčasnosti sa zdržiava na adrese C. X/XX U. Y. N., ktorú oznámil OČTK ako adresu prechodného bydliska, ale nie je tam registrovaný na prechodný pobyt. Pre účel doručovania oznámil tiež adresu E.. Q.. Š. XX, U. V..

Sudca pre prípravné konanie v celom rozsahu sa stotožnil s návrhom Okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš a zhodne konštatuje, že u obvineného sú dané dôvody väzby podľa § 71 ods. 1 písm. a), c) Tr. por.. Na základe výsledkov doterajšieho trestného konania je možné konštatovať dôvodnosť trestného stíhania obvineného na základe podanej obžaloby okresného prokurátora zo dňa 10.01.2022. Doposiaľ zistené skutočnosti svedčia, že bol spáchaný skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie. Uvedený skutok má znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.

Dôvodnosť trestného stíhania obvineného vyplýva najmä z výpovede svedka Y. F., pracovníka SBS OD Billa Veľký Krtíš a výpovede obvineného, ktorý sa k stíhanému skutku priznal a uviedol, že sa dopustil krádeže v OD Billa dňa 08.01.2022 v čase o 15:28 hod., kedy odcudzil 1 ks fľašu s alkoholom KBŠ v sume 32,99 EUR. Uvedený záver potvrdzujú zároveň zabezpečené listiny do vyšetrovacieho spisu OO PZ Veľký Krtíš, ČVS: ORP-6/VK- VK- 2022. Obvinený stíhanú trestnú činnosť čiastočne poprel v tom, že odcudzil tovar z predajne TEDi dňa 08.01.2022 v čase o 15: 15 hod. a uviedol, že takýto tovar mal už skôr zakúpiť v OD Lučenec. Uvedené tvrdenia obvineného sú v rozpore ostatnými zabezpečenými dôkazmi. Svedkyňa C. dňa 10.01.2022 vypovedala, že obvinený vybral v predajni z obalu 2 ks ESKA kukly a vrátil len obal - plechovky, ktoré boli prázdne. Následne opustil predajňu a tovar nevrátil. Na základe spísaného úradného záznamu (č. I. 52) príslušníkmi OOPZ Veľký Krtíš zo dňa 08.01.2022 bolo preukázané, že obvinený pred hliadkou sa priznal ku krádeži a uviedol, že tovar odcudzil taktiež v predajni TEDi dňa 08.01.2022. Obhajobu obvineného súd považoval za účelovú, nakoľko bola v súčasnom štádiu vyvrátená zabezpečenými dôkazmi, najmä na základe výpovede svedkyne V. C. z ktorej vyplýva, že totožný tovar, ktorý dňa 08.01.2022 mal obvinený z predajne odcudzit' bol políciou vrátený spoločnosti TEDi Veľký Krtíš a jednalo sa o identický tovar, čo vyplýva tiež z úradného záznamu OOPZ zo dňa 08.01.2022.

Sudca pre prípravné konanie sa stotožnil s návrhom Okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš a konštatuje, že u obvineného sú dané väzobné dôvody podľa § 71 ods. 1 písm. a), c) Tr. por.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva dôvodná obava, že obvinený v prípade ponechania na slobode bude pokračovať v trestnej činnosti. Obvinený bol doposiaľ 14 krát súdne trestaný, opakovane aj za totožnú trestnú činnosť (prečin krádeže). Podľa odpisu z RT vyplýva, že za trestný čin proti majetku obvinený bol odsúdený v roku 2020-2021 v štyroch prípadoch. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec, sp. zn. OT/31/2021 zo dňa 25.03.2021, právoplatný dňa 25.03.2021 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák. na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon so stredným stupňom stráženia, ktorý vykonal dňa 23.09.2021. Podľa výpisu ÚSEP za obdobie od 25.01.2019 do 08.01.2022 obvinený sa dopustil niekoľkých majetkových priestupkov. Stíhanej trestnej činnosti sa obvinený mal dopustiť už v krátkom čase po vykonaní predchádzajúceho nepodmienečného trestu odňatia slobody. Zistené skutočnosti svedčia o tom, že obvineným má sklony páchať majetkovú trestnú činnosť a súčasne, že doposiaľ mu ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody nemali vplyv na doterajšie správanie obvineného. Z výsluchu obvineného vyplynulo, že od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, t. j. od 23.09.2021 nikde nepracoval a nemá žiadny stály príjem. Prostriedky na živobytie si zabezpečoval výkonom príležitostných prác. Deklarovaný príjem vo výške 1.150 EUR mesačne nepreukázal žiadnym dokladom alebo výpisom z bankového účtu. Konkrétne skutočnosti najmä v osobe obvineného zakladajú dôvodnú obavu, že v prípade jeho ponechania na slobode bude v trestnej činnosti pokračovať, aby si krádežami zabezpečil prostriedky na svoje živobytie, čím u obvineného je daný väzobný dôvod podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por.

U obvineného existuje tiež dôvodná obava, že v prípade jeho ponechania na slobode ujde alebo sa bude skrývať, aby sa vyhol trestnému stíhaniu alebo trestu. Dôvody útekovvej väzby sú dané tým, že obvinený nemá stále bydlisko, pričom vierohodne nedokázal vysvetliť, na ktorom mieste sa v skutočnosti zdržiava. Na adrese prechodného pobytu - C.F. Č.. X/XX, N. nie je prihlásený na prechodný pobyt. Overiteľným spôsobom pred súdom nedoložil žiadny konkrétny vzťah k deklarovanej adrese bydliska. Nie je registrovaný na žiadnej adrese konkrétnej trvalého bydliska a nedokázal identifikovať žiadnu osobu na označenej korešpondenčnej. Na základe uvedeného možno usudzovať, že obvinený nemá zabezpečené riadne podmienky bývania a nemá stále bydlisko, čím je obava že by sa vyhýbal trestnému stíhaniu a trestu.

Súd na základe uvedených dôvodov považoval návrh Okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš na vzatie obvineného do väzby za opodstatnený a návrhu vyhovel, pričom obvineného vzal do väzby podľa § 72 ods. 1 písm. a) Tr. por. z dôvodov podľa § 71 ods. 1 písm. a), c) Tr. por.

Súd nenahradil väzbu obvineného dohľadom probačného a mediačného úradníka podľa § 80 ods. 1 písm. c) Tr. por. a obvineného neponechal na slobode. Nahradenie väzby vzhľadom na osobu obvineného, ktorý sa opakovane dopúšťa páchania trestnej činnosti, nerešpektuje právne predpisy a rozhodnutia súdov a nemá žiadne zábrany páchať majetkovú trestnú činnosť, by neumožnilo dosiahnuť účel väzby. Rovnako s poukazom na zistené skutočnosti v tom, že obvinený krátko po vykonaní predchádzajúceho nepodmienečného trestu odňatia slobody za totožnú trestnú činnosť sa mal dopustiť druhovo identickej trestnej činnosti. Trestné stíhanie na podklade obžaloby okresného prokurátora sa vedie pre nový skutok, ktorý naplňuje zákonné znaky kvalifikovanej skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.. Procesný inštitút dohľadu ani ďalšie prostriedky nahradenia väzby podľa § 80 alebo § 81 Tr. por., prípadne ich kombináciu súd nepovažoval súd za dostatočne účinný nástroj, aby v predmetnej veci umožnil nahradenie dôvodov preventívnej väzby a útekovvej väzby.

Súd obvineného vzal do väzby z dôvodov podľa § 71 ods. 1 písm. a), c) Tr. por. tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia so začiatkom väzby dňa 08.01.2022 o 15,35 hod., ktorá sa vykoná v ÚVV a UVTOS Banská Bystrica.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.