

Súd: Najvyšší súd  
Spisová značka: 7Cdo/123/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614220165  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Valentová  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2025:7614220165.2

## Uznesenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne Mgr. X. P., X. XXX, zastúpenej Advokátskou kanceláriou VASIL' & partners, s.r.o., Košice, Kupeckého 320/33, IČO: 47240482, proti žalovanej Mgr. O. X., M. XXX, zastúpenej PUCHALLA, SLÁVIK & partners, s.r.o., Košice, Thurzova 7, IČO: 36860930, o ochranu osobnosti, náhradu nemajetkovej ujmy a iné, vedenom na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 1C/319/2014, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo dňa 10. marca 2022 sp. zn. 3Co/70/2021, o návrhu žalovanej na odloženie vykonateľnosti napadnutého rozhodnutia, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky do právoplatného skončenia konania o dovolaní žalovanej o d k l a d á v y k o n a t e ľ n o s ť rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 10. marca 2022 sp. zn. 3Co/70/2021.

### odôvodnenie:

1. V konaní o dovolaní proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach 10. marca 2022 sp. zn. 3Co/70/2021, podala žalovaná návrh na odloženie vykonateľnosti ňou napadnutého rozhodnutia. Predmetný návrh odôvodnila výškou priznaného nároku žalobkyni spolu s nárokom na náhradu trov konania dovolaním napadnutým rozsudkom odvolacieho súdu, a skutočnosťou, že je starobná dôchodkyňa, nevlastní žiadnu nehnuteľnosť, jej príjmom je len starobný dôchodok a zaplatenie priznaného nároku žalobkyni by bolo pre ňu likvidačné. Ďalej uviedla, že núteným výkonom napadnutého rozsudku by tiež mohol byť nezvratne zmarený význam a účinok jeho preskúmania dovolacím súdom.

2. V zmysle ustanovenia § 444 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, dovolací súd môže na návrh odložiť vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k názoru, že návrh žalovanej na odklad vykonateľnosti napadnutého rozhodnutia je dôvodný, pretože v prejednávanej veci vzhliadol opodstatnenie dôvodov hodných osobitného zreteľa na strane žalovanej pre vyhovie predmetnému procesnému návrhu, preto odložil vykonateľnosť rozhodnutia odvolacieho súdu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a to až do právoplatnosti rozhodnutia o dovolaní žalovanej.

4. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.